

TONG

同济规划

TONGJI PLANNING NEWSLETTER

求精·做实·解难·创新 简讯

镇北村

总第三十五期
02/2017



苏召路

七组

八组

十三组

十二组

十四组

镇

嘉湖

申

镇

镇

镇

沈

海

公路

十组

十组

六组

四组

林

海

公路

高

湖

申

申

申

申

申

沈

海

公路

十组

十组

六组

四组

林

海

公路

高

湖

申

申

申

申

申

沈

海

公路

十组

十组

六组

四组

林

海

公路

高

湖

申

申

申

申

申

沈

海

公路

十组

十组

六组

四组

林

海

公路

高

湖

申

申

申

申

申

沈

海

公路

十组

十组

六组

四组

林

海

公路

高

湖

申

申

申

申

申



同济规划 TJUPDI



上海同济城市规划设计研究院
SHANGHAI TONGJI URBAN PLANNING & DESIGN INSTITUTE

镇

PLANNING

同济规划简讯

总三十五期
2017/02



求精·做实·解难·创新

E 卷首语 EDITOR'S LETTER

乡村规划是什么？习近平总书记强调：建设社会主义新农村，基础是规划。要规划先行，遵循乡村自身发展规律，补农村短板，扬农村长处，注意乡土味道，保留乡村风貌，留住田园乡愁。要因地制宜搞好农村人居环境综合整治，创造干净整洁的农村生活环境。

在中国，北方与南方、汉族与少数民族，其村落、民居、生存方式都与各自所在的地域的气候、地貌有着紧密的联系，显示了祖先的智慧和自然的适应与利用。因此，乡村规划也因缘起不同、目的不同、问题不同，采用了千变万化的方法。但是万变不离其宗，李京生老师在“前言观点”板块，为我们讲解了乡村规划的基本思路和方法。

对于现代人来说，乡村生活愈来愈难以满足高涨的社会经济需求和物质欲望，在城市和乡村的取舍中，自然而然地选择与形成了城市化的建设发展与生活方式，导致乡村规划的现实矛盾重重。张立老师通过对 480 个农村的调查，归纳了乡村规划的十大现实问题，并就未来的导向趋势与我们分享了他的看法。

规划团队在乡村规划过程中要做什么？能做什么？我们同济规划院做了许多的研究与探索，期望通过乡村规划为中国的乡村建设与发展带去新理念、新前景、新变化，成为推动新城镇、新农村建设，推动人居环境改善与优化的推动力。模仿最近一个时髦的词儿——规划如面，我们试图以乡村规划打开中国历史的节点，回温一些已消失于千篇一律的城市中、却在乡村依然鲜活的时代场景与人生故事，触碰那些沿袭至今依然可感知的社会风物与历史风貌。本期“创新项目”版块选取了入选“2016 年县(市)域乡村建设规划和村庄规划示范名单”的“上海市闵行区浦江镇革新村”与“云南省大理州大理市湾桥镇中庄村古生村”项目，展现了团队在规划的过程中，对乡村文明的珍视，对现有资源的非耗损使用，对乡村生产要素的重新配置，对生态文明的推进，以及对人类进步更多更深的思考与认识。

目录

CONTENTS

新闻 NEWS	01
前沿观点 VIEW POINT	03
关于编制乡村规划的基本方法 / 李京生	03
同济规划讲堂 TONGJI LECTURE	06
乡村规划的现实问题与未来导向 / 张立	06
创新项目 INNOVATION PROJECTS	13
上海市闵行区浦江镇革新村村庄规划	13
大理市湾桥镇中庄村委会古生村规划	16
2015《城影相间》摄影展入选作品 PHOTOGRAPHIC WORKS	19
神州新城考 / 颜长江	19

新闻

2017 科研创新（数字规划技术）第一次交流会

2017年2月21日下午，院数字规划技术研究中心及院科研办联合组织了以“规划新技术应用”为主题的科研创新（数字规划技术）交流会，来自规划设计一所的郁海文副所长、院城市评估与开发研究中心的任琛琛博士、院数字规划技术研究中心的殷振轩、规划设计三所的宗立分别就生态保护与城镇开发的多学科协作、微调查在城乡规划中的应用、手机 app 定位数据在城镇体系规划中的应用、LBS 应用数据的应用及展望做了报告。

数字规划技术研究中心主任王德教授指出：规划新技术不是只局限于新技术方法，更应学习规划实践中独到的思维方法。交流会提供了规划师分享自己研究成果的平台，期许大家能学以致用，共同提高。

（供稿：科研办）

“日中城市更新共同研究”项目正式启动

2016年2月22日，上海同济城市规划设计研究院与日本日建设计株式会社合作进行的“日中城市更新共同研究”项目正式启动，周俭院长与日建常务董事大松敦先生分别代表双方企业在日本东京日建设计总部签署了合作协议。

同期，周俭院长带领上海城市更新课题组的主要负责人（卓健教授以及赵蔚、阎树鑫等）对东京城市更新的重点案例进行了考察，并与日建设计相关设计团队展开了经验交流与讨论。



二项目入选“2016年全国县（市）域乡村建设规划和村庄规划示范”

2017年2月22日，中华人民共和国住房和城乡建设部办公厅发布了2016年县（市）域乡村建设规划和村庄规划示范名单，

上海同济城市研究院中国乡村规划与建设研究中心与规划设计四所合作完成的“上海市闵行区浦江镇革新村”，以及规划设计二所的“云南省大理州大理市湾桥镇中庄村”入选了村庄规划示范名单。

妇女节活动

2017年3月8日，由规划院工会组织的妇女节活动在同济规划“职工之家”展开，在五个多小时的活动时间里，理疗师们为来自各部门的五十多位女员工进行了免费的肩颈治疗，疏通经络、缓解疲劳。

规划院一直以来都十分关注和重视女员工的身心健康，此次活动也得到了大家的认可与好评。

助力同济大学建设与 110 周年校庆

2017年3月20日，同济大学110周年校庆启动仪式在综合楼410举行，校党委书记杨贤金、上海同济资产经营有限公司董事长丁洁民、教师代表董小华、校友代表徐勇明、学生代表张佩共同为110周年校庆标志揭幕。

在随后举行的捐赠仪式上，上海同济资产经营有限公司联合学校相关企业，向学校捐赠2.022亿元人民币，其中上海同济城市规划设计研究院捐赠一千万人民币，助力学校一流大学建设，周俭院长代表规划院领取了捐赠证书。

目前，我院参与承办的校庆活动之一：“同济人的探索——纪念同济大学成立110周年特展”正在积极的筹备之中，将通过展览，展示同济人在历史遗产守护、现代文明建设、未来发展探索等方面的成就与贡献。



张仁仁、吴伟国赴广东省潮州市挂职

根据《潮州市人才工作领导小组上海同济城市规划设计研究院合作框架协议》的意见,经层层选拔,上海同济城市规划设计研究院教授工作室副主任规划师张仁仁、都江堰分院主创规划师吴伟国应聘成为“潮州市人才驿站”常驻专家。

两人于2017年三月中旬赴广东省潮州市挂职,任期一年,张仁仁担任潮州市古城文化旅游特色区管委会副主任,吴伟国担任潮州市城乡规划编制研究中心主任助理,全面配合潮州市“旅游网”三年行动计划,直接参与潮州市全域发展规划、旅游规划、名城保护、古城文化旅游特色区规划设计与建设、乡村规划等重要规划建设项目,并推进历史建筑与历史文化名镇、名村的保护和申报工作。

潮州市人才驿站是广东省省委组织部和潮州市委组织部共建的柔性引才引智公共服务平台,靶向引进区域外科技专家、企业家、艺术家等各类人才,为潮州市实施创新驱动发展战略,实现“后发赶超、振兴崛起”提供人才保障和智力支持。

(供稿:地企合作办)

培训动态(2017年2-3月)

2017年3月24日,培训办和信息中心联合开展了“天正日照分析软件使用技能培训”,培训以讲解和演示相结合的形式,应用天正日照分析软件T20-Sun进行了样稿处理、功能详解以及现场答疑。

2017年3月31日,培训办邀请同济大学建筑与城市规划学院刘悦来老师,以“走向自治的景观——上海社区花园设计营造实践探索”为题开展了一场讲座。讲座以刘悦来老师研究团队在上海的实践为例,探讨了城市更新中基于社区自治的景观改善实现路径与方法。一方面,可以为都市区“生态修复、城市修补”提供技术实践依据,另一方面,也丰富了城市规划工作者致力于营造宜居城市家园的理性情怀。

近期中标项目(2017年2-3月)

1、大庐山旅游发展规划

团队:城市开发规划分院;项目负责人:刘晓

2、云南省芒市航空小镇概念规划(含核心区城市设计)方案征集

团队:城市开发规划分院;项目负责人:温晓诣

3、东台市西溪古镇开发建设项目规划设计

团队:历史文化名城规划设计所;项目负责人:阮仪三

(供稿:投标办)

近期行业信息

- 1、中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于划定并严守生态保护红线的若干意见》/2017年2月
- 2、中共中央、国务院决定设立河北雄安新区/2017年4月
- 3、国务院办公厅关于促进开发区改革和创新发展的若干意见/国办发〔2017〕7号
- 4、国务院办公厅关于批准衡阳市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕16号
- 5、国务院办公厅关于批准泰州市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕20号
- 6、国务院办公厅关于批准鸡西市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕21号
- 7、国务院办公厅关于批准株洲市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕26号
- 8、国务院办公厅关于批准黄石市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕27号
- 9、国务院关于汕头市城市总体规划的批复/国函〔2017〕39号
- 10、务院关于发布第九批国家级风景名胜区名单的通知/国函〔2017〕40号
- 11、住房城乡建设部办公厅关于学习贯彻近平总书记在北京考察时重要讲话精神进一步加强城市规划工作的通知/建办规〔2017〕19号
- 12、住房城乡建设部关于加强生态修复市补工作的指导意见/建规〔2017〕59号
- 13、住房城乡建设部关于将北京等20个城市列为第一批城市设计试点城市的通知/建规〔2017〕68号
- 14、住房城乡建设部关于山东省镇体系规划的函/建规函〔2017〕94号

(供稿:总工总师办)

关于编制乡村规划的基本方法

李京生 同济大学建筑与城市规划学院教授 上海同济城市规划设计研究院总规划师

为什么会有乡村规划？就是因为城市优先发展了一段时间之后，乡村的社会、经济、环境都发生了混乱，发达国家都有这个阶段，也就是说城市化达到一定水平的时候，在国土资源利用背景下的人口聚集方式和空间格局需要进一步的认识和调整，我们今天探讨的新型城镇化就是要做这样一件事情，其中乡村规划的地位就显得越来越重要了。我们国家正处于高速城市化进程的中期，这一时期开始如此重视乡村规划，就是在汲取一些发达国家的经验和教训。

作为“规划”，乡村规划方法和城市规划的方法并没有本质的区别。除去方法论涉及的一般方法之外，方法更多的是要遵从于内容，就是说有什么样的内容，才有什么样的方法。作为长期从事城市规划的人员来说，对乡村规划中的一些特殊的问题往往认识不足，或缺乏必要的知识点，这是乡村规划编制中最大的困扰。那么乡村规划的内容是什么呢？内容是要遵从于目标的。每个村、每个镇的资源条件不同，遇到的问题不同，规划的缘起也各不相同，所以编制的规划也就不同。就目前我们编制的乡村规划的缘起来看，有的是为了环境整治，有的是为了产业发展，有的是为了改善生活环境，有的是为了历史文化遗产保护，而近期看到的绝大多数的乡村规划是要搞旅游开发建设，但大部分什么都想要，内容越做越多，文本越做越厚，却没有核心内容。那么编制乡村规划有没有一些基本的内容和方法？如何合理的安排规划编制工作的程序？哪些问题和过程是不能回避的呢？规划作为一项专门技术体系一定会有。所以这里想从对乡村空间的基本认识 / 乡村空间的特征和乡村规划编制的特点等几个方面发表一下个人观点。

对乡村空间的基本认识

乡村规划包括乡规划和村庄规划，也包括城关镇以下面向农村地区服务的小城镇的规划，在此仅以村庄规划为例，谈一下对乡村空间的基本认识。

村庄是当前我国乡村社会构成的一个基层组织，是经过多次改造与合并的自治体，我们现在所说的村庄是由若干个自然村组成的行政村，而我国大部分的自然村都是以姓氏、家族为主构成的聚落，也就是说自然村是乡村社会构成的基本单元，尽管曾经历了多次社会化改造，尤其是人民公社运动失败后，对乡村集体所有制进行再确认时，进一步强调了生产小队是乡村三级集体所有制的基础地位，而这

个小队就是自然村，今天称其为村民小组。如果从村落空间结构来看，这些自然村有相对聚集的，也有分散的。由于村庄规划涉及的范围是村域，搞清楚村庄土地的权属及边界是第一步。

第二，如何认识宅基地？目前我们编制的乡村规划大多数是规划和建设部门主管的，关注的重点在非农建设用地，而村庄的农地和建设用地之间很难分割，都具有生产和生活双重性质，其中宅基地是建设用地的主体，宅基地都有比较明确的权属，宅基地和承包的农地都是集体所有制的根基，而宅基地构成了村落空间的肌理。因此，看似混乱无序或“有机”的村落空间，如果去认真考察其宅基地的成因，就不难

发现和认识村落空间构成的原理和变化规律。通常宅基地是祖辈传承下来的，尽管经过多次调整和分割，总能发现其原始的状态，我们可以将村落中原始状态的宅基地和上部建筑构成的基本空间单元称其为“原型”，发现这些原型非常有利于研究村落空间演进的历程，也可以有力地帮助发现现状空间中存在的问题。另外，这些原型在一定的区域和历史时期具有极大的相似性。譬如：我国大部分民居都是合院式，但是在一些村庄规划中总是将具有明显四合院型制的民居分成了五种类型，称为“一字型”、“L型（两合院）”、“U型（三合院）”、“口字型（四合院）”和“日字型”，工作做的很多很细，但是

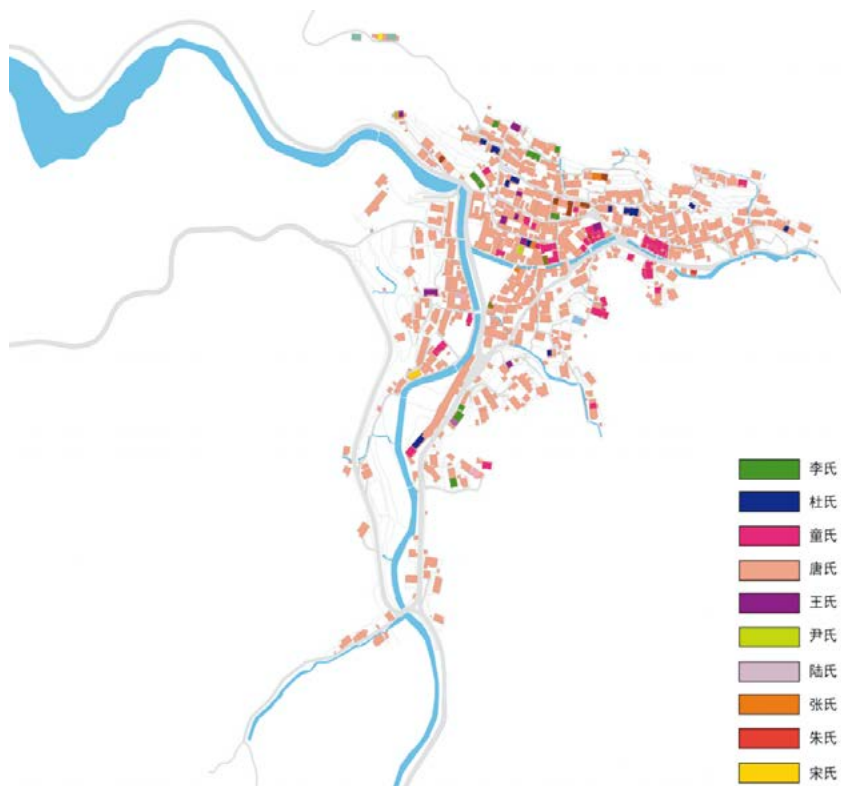


图1, 四明山镇棠溪村姓氏分布

并没有从原型及其演进的角度来观察, 不了解这些看似不规律的东西往往是原型在空间演进过程中的变形, 所以无法把握村落空间的肌理, 无法合理确定规划中涉及的宅基地和建筑面积的标准问题。

第三, 是要追寻村庄的起源。我国的大部分村庄都有一段很长的历史。目前的村庄规划对现状的分析都比较欠缺, 主要是没有去追溯村庄的历史, 所以村庄的“美丽”和“特色”也就无从谈起。在编制四明山镇棠溪村规划中我们通过历史追溯的方法, 对该村的起源和演变进行了研究。发现棠溪村起源于唐代某唐姓贵族为逃避战乱, 躲进四明山隐居, 因为治理有效, 家族繁衍, 并逐渐吸纳陈氏和李氏家族扩展到今天的千人村。村庄内各家族又自成村落, 其中以唐氏为大, 在村庄自组织中唐氏家族往往居主导地位(图1)。

村落空间构成的原型以“抬门式”四合院为主, 构成了每一户的用地标准, 尽管经过多次再划分, 但空间基本单元仍然可循。

从自然环境的角度来追寻村落的起源也是非常重要的方法, 主要是观察其选址及其周边的资源。例如: 很多村址是人类追随野生动物提供的“信息”而选定。如野生羊群常去的地方一定有水有草, 日照充足, 适合植物生长。其次是视线相对开阔, 这就意味着安全。再次就是气候适宜, 利于生存繁衍。所以在村落选址中往往透露出适应生存和发展的各种智慧, 这些都可以为规划的编制提供重要的思路。再譬如: 很多村庄是以水资源利用为起源的, 逐步成为有利于生产生活的水系, 而水系又成为防灾减灾和人际交往的综合体, 维系着社区发展凝聚力。这些案例可以清楚地告诉我们, 了解村庄的起源是村

庄规划必要的环节。

乡村空间的特征

我国的大部分城市的起源都是村庄, 从人居环境学的角度来看, 从村庄到大城市不过是人类聚落演进中不同的进程或结果, 都需要经历一个自然的过程(生存), 经济的过程(生产), 社会的过程(生活)和文化的过程(认同)。与城市相比, 乡村的空间具有以下几个明显的特征。

第一, 自然性——指利用自然生态系统的服务功能来组织生产生活的空间, 也就是我们通常所说的生产生活生态三位一体, 其中的生态所指的就是自然, 是村庄发展的基础, 就像俗话说: “靠山吃山, 靠水吃水”。传统村落的土地利用、水资源利用和建设选址无一不是自然选择的结果, 在自然选择的过程中, 逐步形成了能够充分利用自然资源和顺应自然规律的空间形态, 而今天的城市空间更多的依赖于人造设备。

第二, 区域性——这里所说的区域不是通常所说的“大区域”, 而是由乡村社会紧密血缘和地缘关系构成的“小区域”, 乡村社区有明确的空间边界和权属关系, 既然乡村的空间是生产生活生态三位一体的, 那么就很难在这些“小区域”里严格的进行分区, 其职住一体和共生共生特性使每一块宅基地和自家的农地都存在着对应的关系, 这也就是为什么我们不能简单地认为村庄规划就是村庄非农建设规划的缘故。

第三, 复合性——指生产生活空间交织的特性。譬如: 农村的住宅, 除了有生活的功能, 还具有一定的生产功能, 住宅也是个作坊, 也可以成为会场。劳动工具和收获的果实不但装点了建筑, 更重要的是既方便了生产, 又方便了生活。乡村的公共空间也存在这样的特性, 大树下、



图 2, 某规划项目的村民规划动员会

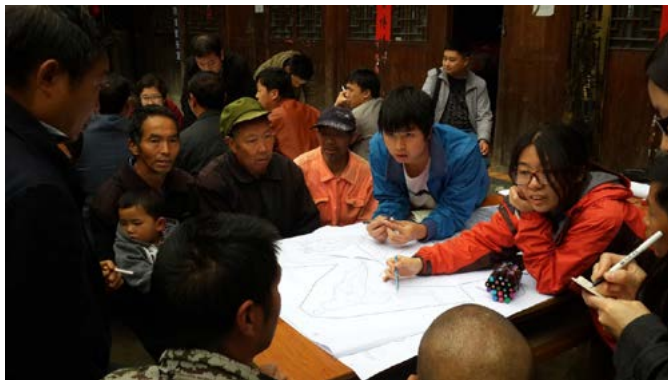


图 3, 与村民共同策划方案

水井边、河畔、打谷场等可以是生产的空间，也是聚会的场所，这些在建设有序的城市是看不到的。

乡村规划的特点

和城市规划相比，乡村规划的特点主要表现在规划 / 建设和运营管理往往又是一体的。可以想象，在城市，规划建设管理往往是多家部门各尽其职，规划很少涉及具体的建设项目和后期的运营，即使在市场经济下，这些也是交给后续的建设和管理部门的。而在乡村，土地集体所有，土地所有人拥有土地所包含的大部分权利，规划不但涉及土地的使用，而且还包含土地所有者对土地的投入、经营和流转的意愿，以及土地上的建造计划，这些可以由集体来做，也可由家庭来安排，这样一来如果是要编制规划，必将涉及到村民的财产和利益，以及付诸实现的经济能力。因此，乡村规划又是社会发展、资产重组和空间布局三位一体的。无论从社会发展还是资源整合的角度来看，由于传统和现代价值观的碰撞，人际关系的变化，利益相关会变的越来越复杂，如果规划被认为是提出一个行动计划，没有村民的参与显然是不合适的。（图 2、3）

如何认识和尊重村民的意愿

意愿是什么？意愿就是发展的愿望。村民的意愿包含以集体利益为指向的村庄

整体发展意愿，如公共事务和各类资源的利用等，也有以家庭生产和发展为意向的村民个体生产生活的意愿，如改善生活和文化遗产、家庭和个人资产保护等等，都是村民意愿的组成部分。村民的意愿往往体现了集体和个体的真实需求，这是乡村规划编制的重要依据。但同时，农民的意愿也具有局限性，在乡村社会激烈变迁中的村民是理性和非理性的矛盾体，传统农民的价值取向趋于务实，但狭隘、封闭、强调人际关系，进取与保守并存、均平与特权并存、重义轻利和追求功利并存。同时又具有一定的当代价值观，如逐步开放、有市场观念、竞争观念、契约精神等。

那么为什么要尊重村民的意愿呢？首先是基于土地和资产的性质，这一点大家都很清楚。然后是利益相关人的诉求，在我们编制的村庄规划中往往体现的是政府的意愿，忽略了村民和企业的诉求，结果规划成为各说各的，很难达成共识，实施 / 管理和运营也就无从谈起了，更不要说民间智慧和创意的体现了。通过近年来大量参与式规划的实践，我们认为规划调研中访谈比问卷更有效，村民直接参与到空间布局的讨论，协助绘制草图等更能直接了解和反映村民的意愿，也就是说规划的过程往往会决定规划的成果。同时，规划过程也是一个彼此了解和不断学习的过程，是不断的冲突和达成共识的过程。因此，规划编制的过程和程序也需要设计。

同时，规划期间还需要培育和建立一个长期的组织，比如规划委员会、理事会和研究会等，这些组织内部的成员可以由不同年龄和身份村民代表 以及相关的公务员、规划师、企业家等构成，这样会更有利于规划实施、项目落实和运营管理，这些都应该是规划的必做题。当然，随着乡村规划体系和制度的进一步完善，相信《城乡规划法》及相关法规涉及乡村规划的内容和编制的组织方式，以及应有的程序等也会不断的充实。

（本文根据 2016 年 12 月 8 日作者在上海同济大学城市规划设计研究院“乡村规划与建设”培训讲座录音整理，并经本人审阅。）

乡村规划的现实问题与未来导向

张立

同济大学建筑与城市规划学院 副教授

中国城市规划学会小城镇规划学术委员会 秘书长

近些年来，我一直关注乡村规划和乡村发展，同时也有一些思考，在做总规和战略规划的时候，曾对乡村做过一些调查和研究，积累了一些经验。2015年结合住建部的课题组织的全国480村农村调查，让我对乡村有了更进一步的思考。这里与大家分享。

现实问题

乡村规划存在着一些现实的矛盾，概括下来大体有十条，可以用十个字来概括，即势、控、貌、产、需、编、施、缺、法、知。

1、势：城镇化趋势与乡村收缩的矛盾

首先从中国城镇化大趋势来看，七十年代末期，改革开放之后，我国城镇人口快速增长，带来的结果是城镇化水平快速上升。在国家人口总量处于基本稳定的状态下，城镇人口增长的同时，乡村人口必然是一个减少的态势。虽然在十、二十年前，相关机构预测，我国人口增长的顶峰将在16亿左右。从图1中可以看到，深红色的曲线是城镇常住人口数量，虚线是（城镇）非农人口数量，随着时间的推移，两条线之间的距离也越来越大。换句话说，城市中的流动人口越来越多。

图2中，黄色线条是我国历年农村人口数量，蓝色线条是城镇人口数量。很明显在九十年代末期，1996年到1998年左右的时间段，我国农村人口总量达到了历史的顶峰（约8.3亿），这在中国的历史上只有一次，这是一个值得记住的时间节点，但很少有人提起。第二个时间节点

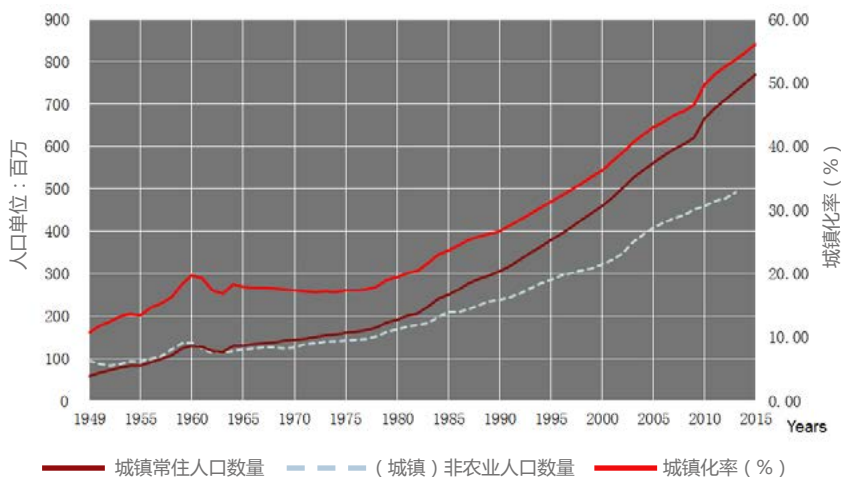


图1，中国城镇化增长

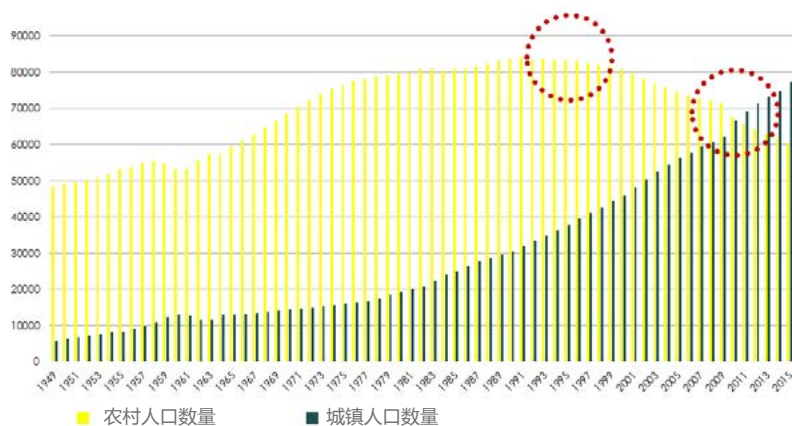


图2，中国城乡人口增长演变

点是在2010年左右，城镇人口数量首次超过了农村人口数量，即城镇化水平超过50%，标志着我国从传统农业社会迈向了城市社会。同时城镇化问题受到了空前的关注，大家开始热烈讨论相关的城乡发展问题。读懂了这两张图，也就基本把握了中国城镇化的历程和大趋势。

在这样的趋势之下，如果按照常规判断，（随着农村人口的减少）农村的建设行为可能会减少，或者是基本没有。但实际恰恰相反，（尤其在中西部地区）乡村建设、新农村建设或农民自发建设等，都没有停止过，这与城镇化的大趋势是相悖的。图3是南方一个村落村民的自建房，

因为预算经验的缺乏和一些攀比的心态，常常会导致建房资金使用超支，最终建造不下去了，比如没有窗、没有装修或者外立面裸露等等。2015年的调研发现，农村现在有一种状况——因房致贫，虽然房子看着很大很气派，但也许家庭存款寥寥，甚至还有很多外债以及（难以偿还的）银行贷款等。

再举个例子，图4是一位国外学者拍的，他访谈了安徽省某个乡村，临走前要给他们拍一张合影，老两口不仅带着孙女，还把家里的凳子都摆上了。为什么摆那么多凳子？原因也很简单，他们想向来访者展示，他们的家庭过去多么兴旺，有十几口人，一个凳子就代表一位家族成员，但是现在他们都离开农村了，只有老人和小孩在这里生活。农村的空心化现象非常严重。

乡村在收缩过程中，非物质文化的传承，包括物质载体的风貌、环境保护等工作带来了非常多的困难，导致了乡村文化传承载体的空心化，文化遗产日趋萧条。在城镇化趋势下，在城镇人口仍将持续增长，乡村地区如何收缩？如何能够健康的发展？这是乡村规划体系建构需要考虑的首要问题。

2、控：政府调控与村民个体诉求的矛盾

第二个矛盾是与第一个矛盾有关联性的。按照一般推理，农村人口减少将使农村建设空间的需求也减少。因此，政府控制宅基地的总量增长。然而局部地区个别的增量需求客观存在，但政府的管控又太死板。加之农村宅基地的经济价值（潜在的被征收或者农村土地制度改革预期）愈发显现，所以一旦放开管控，可能就会更加失控、难管。所以，在中国的国情下，政策和改革不能太理想化，很多事情的操作都比较困难。

以上海为例，（从区位而言）郊区的村镇的发展的条件基本差不多，但在现

实中，村镇发展和建设状况却截然不同。有些地区乡村建设管控比较严格，村庄格局虽然比较有秩序，但村民的建房诉求依然存在；有些地区管控比较松散，村庄建设就较为杂乱，但村民仍然对现状不满意。这是政府调控和居民自身诉求之间的冲突。

可能在上海的郊区，这种冲突是比较明显的，可能相对其他地区而言，上海郊区农村的经济利益预期更大一些。图5是我们夏天去踏勘的某村，对于违法建设的管理非常松散，建设混乱。但同样是上海郊区，松江地区的情况就完全不同了，作为全国小城镇发展改革的试点区域，松江对宅基地的调控和农村的管理，差不多严格实施了二十多年，按照当地的说法，二十年间基本没有审批宅基地，而是推进农民集中居住，推进农村土地整理工作，并且收效颇好。

3、貌：风貌保护与人居环境改善的矛盾

第三个矛盾是保护与发展的矛盾。2015年8月，我去过南方某省的一个壮族村，入选了中国传统村落。虽然沿途上地方政府官员一直在和我说这个村改造如何如何的好，但到了之后我是有些失望和失落的，之前图3下边那张没有窗户的照片，就是在这个村子里拍的。村民住宅和环境的确改善了，但是村子在两年前图6的感觉跟现在完全不同，风貌很不错，但是现在全部拆除了……。所以，村庄在入选传统村落之前和之后的变化非常明显。我就在思考，当资金和外力介入之后，到底给我们乡村带来了什么？虽然最终的目的都是要建设乡村，改善人居环境，但是现实中的个别操作，将整个物质风貌和物质载体全部都破坏了。

另一个是西部高原某省的一个村落，海拔接近3000米。村落的格局，与周围山、农田和景观的关系，以及建设材料都很有当地特点。但是，走进村子里就会发

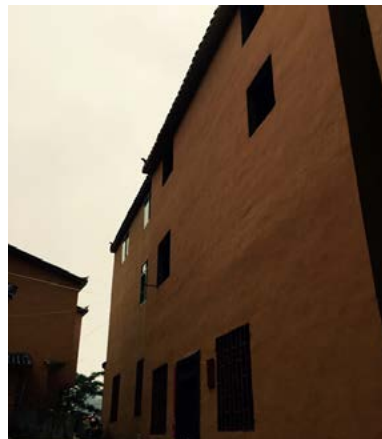


图3，南方某省某村的农民新建住房（注意外立面、窗户等）



图4，安徽省某村的农户

现，这里居民的居住条件、建筑材质的抗震性都非常差。那么，乡村的风貌保护和居民自身的居住需求、生活需求，或者人居环境改善的需求的矛盾就十分明显的呈现出来了。

与此同时，在很多村落，建筑风格地域特色渐失，半城市化建设及仿古、仿洋盛行面的特点明显，场所的景观也在杂乱、人工化，乡村垃圾治理问题严峻。与此同时，外来的资本也在快速介入，图7拍摄于南方某省的一个大型湖泊边，其建设风貌已经不像农村了，非常城市化的建设已经侵入到了我们的乡村地区。

此外，还有农田景观去乡土化和去生态化的问题。比如，地膜被大量使用在农村土地中，虽然起到防水渗透、控制水土流失等作用，但使用之后如何清理却是个现实问题。还有水泥浇筑的农村灌溉系统，对生态系统的破坏是实实在在的，它作为一个生态的屏障阻碍了诸如蚯蚓之类小生物的正常活动，看似无关紧要，实则对生物链的破坏是非常严重的。在欧美日韩地区，他们早年也做过此类的事情，但是现在他们都在反思，在往回走。比如日本，这些水泥灌溉系统正在逐渐被拆除，田间的道路也在倡导恢复成土和沙石的材质，让杂草有细微的生长空间，回归原生态。

4、产：产业发展与乡土社区的矛盾

做过乡村规划都知道，很多村庄一产的收入不多，二产又不允许进去，所以以休闲旅游为主的第三产业在乡村地区快速发展，大量的人流和商业侵入。在一些传统村落，包括我们比较熟悉的云贵地区，原先不便捷的交通将外来文化和本土的乡土文化隔离开来，从而基本保持了村落的传统特色。但在日趋发达的基础设施建设下，这种隔离很难继续下去，再加上人为的产业引入、人为的跨越式发展，对乡村传统社区造成了很大的冲击。

实际上我和其它乡村研究者一样在思考，村庄是不是一个独立的经济体？我们在谋划村庄产业发展的时候，是不是要把村庄作为一个独立的对象？可以想象一下，一个村庄的发展如果仅从本身的资源条件或发展条件来看，谋划是蛮难的。实际上，乡村的发展还是需要城乡一体化，城乡融合这么一个逻辑关系，乡村要和城市发生某种关系，承担某种职能。

我们再思考当下全国特色小镇的实践，实际上也是产业下乡的活动，通过特色小镇的建设把乡村和小城镇地区搞活。但如若引导不好话的，可能对于乡村地区整个传统的一套运作体系，会造成一定的冲击。

5、需：地域差异下的多样化需求

这个矛盾实际上对于规划编制的挑战是最大的。八十年代初改革开放政策的特点就是允许各地的差异化发展（先富带后富），这导致各地发展的阶段差异很大，对于乡村规划的需求也各不相同。图8左上是传统村落，有保护的需求；左下是很普通的发达村落，需求肯定与传统村落不同；右上是上海郊区的新农村，完全按照新的规划建起来的，还要不要再规划？右下是云南深山里的村子，全村很多年轻人是文盲，村庄建设相当落后，在大风大雨的时候，许多房子很容易就坍塌了，它的需求又是什么？

在一些经济落后地区，乡村建设还涉及到村子外部的道路交通体系建设；在一些污染严重的地区，诸如癌症村之类，这些村落的发展改善，仅在村庄规划层面是不能完全解决掉的，其需求更是多元。

6、编：规划编制的“复杂性”、难复制、内容的不确定性

虽然规划编制的需求非常多元，但从规划编制的角度来讲，无外乎就是一些类型，经过一段时间的积累，也是可以克



图5，上海郊区某村的违法建设



图6，南方某省的壮族村落改造前后的对比（上图为改造前，下图为改造后）



图7，南方某省一大型湖泊边的乡村建设

服的。对于我们规划编制来讲，最困难的是编制内容的不确定性，乡村规划的属性到底是什么？是要增加村民收入的经济规划？是梳理空间环境建设的空间规划？是激发乡村活力的社区规划？还是保护乡村物质和非物质文化遗产的保护规划？这些内容在相关的法规体系中都没有明确。

其次是现实管理中所遇到的问题，



图 8，不同需求的村落

即导则的作用。从管理部门角度来讲，任何一个地方政府都需要一个基本的规范来指引规划管理，所以需要导则。从设计单位的角度来讲，也需要遵循一定的规范去引导规划编制，所以也需要导则。但在实际工作中，我发现这导则是一把双刃剑，虽然其把规划工作规范化，使得工作变简单了，但同时也把规划单位的规划编制的质量降低了一尤其是乡村规划。以我参加过的几个村庄规划评审会为例，各家的规划文本内容基本大同小异，无论是建设需求较少的村庄，还是建设量较大的村庄，基本都是按照导则一条不少的做下去，久而久之形成了一个模仿复制的过程，这就是导则在规划编制过程中起到的负面作用。

这里我并不是否定导则的正面作用，而是要强调，对于村庄规划导则而言，要注意重视其多样化的类型指导。

7、施：规划实施的困难性和低效率性

乡村规划实施需要有机制，要有经费、人力和自下而上的动力。同时，乡村规划的实施时间也很长，它是一个非市场

化的行为，一般不会有主动的外部力量去推动乡村的发展，多数是靠老百姓自己建设。

以江苏省 2006 年左右推行的村庄布点规划为例，在当时覆盖了整个江苏省，所有规划都提出把村庄归并，把农民集中起来居住。可是村民搬迁的成本谁来支付？也许在政府足够投入的情况下，这个问题能解决。但是即使对于江苏这样的发达省份，这样的投入也是不可持续的。现在江苏省已经把乡村建设重点转向环境综合整治了。

8、缺：规划体系不健全与管理机制缺位

前文提过，对于乡村地区的很多问题仅在村庄规划层面是无法解决的。城市规划的体系是非常清晰的：总规 + 控规，虽然城市规划编制过程中会产生各种问题，但是至少这个体系是基本清楚的。但是，现在村庄规划的体系很难分清，有时甚至连村庄规划的规划对象都不清楚。到底是村域、村庄还是县域？是近期规划还是远期规划？在规划内容上也是不明确的，区域层面该解决的问题没有解决，导



图 9，南方某省山区落后的乡村人居环境

致村庄层面的规划编制无所适从。

其次，是规划管理机制的缺位。“城乡规划法”第二十二条 乡、镇人民政府组织编制乡规划、村庄规划，报上一级人民政府审批。村庄规划在报送审批前，应当经村民会议或者村民代表会议讨论同意。但这一条在现实中的操作性往往大大折扣。村民是以自身利益出发点为主的，那么从规划管理的角度来看，其与规划管控的需求是有很大冲突的，政府主导的村庄规划要得到村民的同意通过，如果没有



图 10, 豫南某村落改造前后对比 (住建部乡村规划培训课件)



图 11, 韩国釜山市的甘川文化村

巨大的投入做后盾, 往往是很难的。

在这样的内容不清晰、体系不健全的情况下, 村庄规划编制就变得非常困难。比如“城乡规划法”中所提到的“乡规划”, 究竟是什么? 按照城乡规划法的说法, 它是乡村规划一部分, 但是现实中, 它又是小城镇规划的一部分。这样的矛盾非常明显。

9、法：相关法规改革的滞后

第九个矛盾也是困惑我们的矛盾, 比如《土地管理法》中关于农民宅基地的权利关系、买卖关系、集体经营性建设用地的交易等, 与乡村规划息息相关。但是, 这些相关改革还处在试点进程中。目前, 国家对于宅基地有偿转让, 进城农民宅基

地试点有偿转让, 以及集体经营性建设用地的交易等, 仅局限在试点区域当中, 还没有完全推广, 且限制较为刚性。在没有明确这方面的改革之前, 乡村规划工作的切实开展是很困难的。

10、知：学科交叉, 规划无力

乡村地区从某种程度上讲, 与城市一样, 包括生活、生产、居住、生态环境等等, “五脏六腑”都齐全, 同时涉及到包括农学、社会学、环境学、地理学、人类学、心理学等等。但就目前来看, 做乡村规划工作的主要还是城乡规划学科。而我们学科关于乡村空间规划的基础偏弱, 相关的知识也可能更为欠缺了, 所以我们在知识的储备方面, 面临的挑战也非常大。

未来导向

1. 一大任务

“提升人居环境, 填补城乡均等化的鸿沟”是当下乡村规划最核心的任务。城乡二元体制下, 我国的乡村建设远远滞后见图9, 现阶段的投入就是要弥补过去的欠债, 将建设任务落实到位, 改善乡村现有的不良状态。

2. 五大转型

乡村规划模式转型：增量规划向整治型规划转型。乡村的规划往往不会像城市一样增加很多建设, 环境的整治才是核心要务。图10是豫南地区的一个典型山区村, 也是全国首批“美丽乡村”创建试点乡村, 左上为改造前的样貌, 其余三张都是改造后, 可以说是发生了非常大的变化。但是这些在规划图、效果图中都是体现不出来的。我们空间规划所起到的作用, 不仅仅是一张图纸。

乡村规划建设转型：被动建设向村民参与式建设转型, 以及工匠制度的建立。过去的乡村建设, 主要是自上而下的, 投资、施工、建设都是政府主导的一条龙行为, 而现实当中的效果有时并不是很好。以四川省的两个乡村为例, 当地规划部门做了一个实验, 在两个村庄各修建一条路, 其中一个全部由政府投资一条龙建设, 另一个政府只提供材料, 由村委会组织村民自行建设, 建成后道路质量基本一样。但是, 全由政府投资的这条路的后续保养工作遇到了困难, 村民不愿意维护政府投资修建的这条路, 理由是“路是政府建设的, 与我们无关”。相应地, 另一个村的村民对于自己投入汗水修建的路, 积极地进行后期维护, 理由是“路是我们修的, 维护理所当然”。所以今后的乡村建设, 要积极发动村民参与建设。

第二是工匠制度。在城市生活得久了, 有些乡村的建设问题可能难以很好地解决。民间的工匠, 他们掌握着多年来口口相传的建造技术, 懂得如何使用当地的材料, 用最简单的方法把乡土建筑做得最好。

乡村规划管理转型：管底线, 重引导, 促自治。首先, 底线是什么? 就是乡村规划到底管什么, 环境、土地、安全? 其次, 要在产业风貌这块做引导; 第三, 通过社区组织和相关的社会组织, 促进村庄自治落到实处。图11是韩国釜山市的甘川文化村

化村，五颜六色很是美丽，但若将房屋建筑上的颜色去掉，将环境恢复到原来的状态。这个村子则就是一个非常普通的村落，甚至还有点儿像某些地区的城中村。经过居民踊跃参与、政府调查发掘和艺术家赋予创作，甘川文化村一跃成为韩剧取景和旅游地，村子既保留着以朝鲜南北战争后的近现代历史遗迹，又处处充满着现代文化气息。甘川文化村的成功更新得益于其社区自治力量的发挥和政府的重视和积极引导。

乡村规划师的转型：空间规划师向社区规划师转型，陪伴式规划。乡村规划师的任务并不是画一张蓝图，往往是需要长久的跟踪下去，所以乡村规划师今后要从空间规划师向社区规划师转型，激发乡村社区的活力，解决村庄在建设发展中遇到的问题等等。同时，呼吁建立健全全国乡村社区规划师的制度。

规划管控与村庄发展相分离（村镇体系规划、社区规划）。我们往往将规划管控与村庄发展混在一起，其实是两回事，社区规划和空间规划也是两回事。规划管控可以在法律层面约束，比如日本的《防灾法》和《环境法》其作用对象就包括了农村地域。对我国而言，乡村地区的规划管控，大部分可以在镇层面的规划中予以

了落实，即在镇总体规划中制定对于乡村建设的管控要求，可以采取文本陈述形式，也可以采取图则形式，比如一个村一张管控图则。当然，对于较大的村，可以参照镇规划或城市规划的模式来编制村规划，要因地制宜。

社区规划是对一定时期内社区发展目标、实现手段以及人力资源的总体部署。社区规划是为了有效地利用社区资源，合理配置生产力和城乡居民点，提高社会经济效益，保持良好的生态环境，促进社区开发与建设，从而制定比较全面的发展计划。在国外，对建成社区的规划被称为“社区发展规划”，也可称作“社区规划”；对新建社区的规划则称为“社区规划与设计”。图 12 非常清楚地阐释了社区规划与城市（乡村）规划各自的特点。

这里着重说一下乡村规划的属性，这是最重要的一点。我们知道，城乡规划是公共政策，具有权威性和强制力。规划建设用地为什么要政府审批？因为审批后就有强制的法律约束力。而社区规划则不同，它是自下而上的居民意愿的反映，路径与城乡规划完全不同，其不需要审批，可以灵活的动态维护，只要社区居民有改变规划的需求。当然，我们现在做的很多社区规划，其内容与社区规划本身的属性

是不匹配的，造成了公众对社区规划的误解。比如上海市部分街道曾经推行的社区规划，本质上仍然是城市规划的变体，仅仅是强化了社区公众参与的环节而已。

除了自上而下的管控需求，自下而上的社区发展诉求以外，由于长期的二元体制，我国乡村还有大量的建设性需求，这就又催生出一类规划类型，即乡村建设规划，其强调建设行为的实施，当建设行为结束之时，规划随即失效，这一点而言，有点儿类似于近期建设规划。

因此，村庄规划可以大体划分为三种类型，即镇域层面的乡村建设控制规划、乡村（近期）建设规划（可以是县域层面，也可以是镇域或者村域层面）和乡村社区规划（村民自组织，政府给予支持，社区规划师提供咨询服务）。

3. 三大趋势

趋势一：城乡一体化，包括空间一体化、市场一体化、产业一体化。对乡村产业发展来说，它不是独立的经济体，而是与周边区域、所在的城市区域、所在城市群紧密联系的，需要一起谋划。

乡村聚落的居住人口结构也会发生变化，不一定全是农民。例如，美国 6000 万的乡村人口中，从事农业产业的只有 600 万，比例为 10%；加拿大也是如此，500 万的农村人口中，只有 50 万农业人口，也是 10%。东亚地区的比例可能稍高一些，在 20% 左右。但是在我国，乡村地区的从事农业生产的人口远远超出了这个比例，所以今后也会向这个方向慢慢的转化，但转化的过程是需要一定支撑的，且不能仅依靠乡村规划来实现，它与城市规划紧密相关，城乡一体化的交通体系尤为为重要。例如墨尔本的城乡交通体系我比较熟悉（我在哪里访学了一年），其能在一个小时内将居住在农村的人群运

	城市（乡村）规划	社区规划
类型	刚性	柔性
组织	自上而下	自下而上
方法	物质	非物质（and 物质）
效用	成果成效，管控需要	公众过程 利益协调
价值判断	经济、社会目标	公众满意度
工作对象	城市，区域，分区，行政区	基层单元，自组织单位（村委会、居委会）
属性	公共政策：自上而下，权威性，强制力	社区共识：自下而上，居民意愿，主动为之

图 12，城市（乡村）规划与社区规划的差别

送到城市工作。所以乡村的发展与城市是离不开的，当城乡一体化的网络构建到一定的程度，乡村就会发挥它所应有的作用，也不至于空心化和萧条了。

趋势二：农村现代化趋势，包括生态文明、信息化、智能化。农村的现代化，是一个必然的、无法抵抗的趋势，但是在此过程中，需要充分认识到现代化进程中的一些需求，如交通、停车、互联网等。

趋势三：乡村活化和社区复兴是国际趋势。我们的规划在现阶段还是重点提升农村的人居环境，但是未来二、三十年，乡村规划都要向乡村文化、乡村社区振兴这方面发展，这是今后的趋势，也是欧美和日韩这些国家现在正在做的事情。

最后，我要说的是，乡村规划很难成为规划师的利润增长点，大部分没有什么太大的盈利空间，但是可以成为践行规划人价值观的一个载体，它可以给我们提供一个舞台，从中可以看到我们自身的价值。

谢谢大家！

（本文根据2016年12月1日作者在上海同济城市规划设计研究院“乡村规划与建设”培训讲座录音整理，并经本人审阅。）




第6届

金经昌中国青年规划师创新论坛

The 6th Jin Jingchang Youth Planners' Innovation Forum

第三届金经昌中国城乡规划研究生论文竞赛颁奖

金经昌中国青年规划师创新论坛以“倡导规划实践的前沿探索，搭建规划创新的交流平台，彰显青年规划师的社会责任”为宗旨。由中国城市规划学会、同济大学、金经昌城市规划教育基金会主办，同济大学建筑与城市规划学院、上海同济城市规划设计研究院承办，长三角城市群智能规划协同创新中心、《城市规划学刊》编辑部、《城市规划》编辑部、中国城市规划学会学术工作委员会、中国城市规划学会青年工作委员会参与协办。

▶ 论坛主题

提升城乡发展品质

当今全球快速城市化背景下，具有里程碑意义的第三届联合国住房和城市可持续发展大会于2016年10月成功举办，并签署颁布了《新城市议程（New Urban Agenda）》，重申了世界关于可持续城镇化的承诺。中国是全球城市发展重要组成部分，在过去一年多来中央城市工作会议“一个尊重”和“五大统筹”基本思想的指导下，城镇化展现出新常态、新格局和新气象。为此，第6届金经昌中国青年规划师创新论坛以“提升城乡发展品质”为主题，共同探讨、交流如何实现城乡发展品质的提升的创新思考和实践。论坛将于同济大学110周年校庆期间举办，诚邀来自全国各地的青年规划师积极参与。

时间：2017年6月3日 / 地点：同济大学建筑与城市规划学院

▶ 主旨演讲嘉宾

唐凯	周俭	于海	王军
住房和城乡建设部原总规划师 中国城市规划协会会长	上海同济城市规划设计研究院院长	复旦大学社会发展与公共政策学院教授	故宫博物院专家 新华社原高级记者

▶ 创新论坛主题

城乡统筹与规划变革 / 城市设计与文化传承 / 城市更新与社区治理 / 研究方法与技术创新

▶ 报名及征稿要求

报名征集采取全国各大设计机构推荐或规划师个人报名两种方式。论坛承办单位将组织专家对演讲内容进行审议，遴选约15位演讲人，并对评选出的优秀演讲材料汇编出版。

报名时间及提交材料：提交材料要求紧密结合当前规划实践，突出并体现规划创新的理念、内容和方法。报名者请于2017年4月20日前同时提交2000字左右的演讲内容概要（Word文档）、相关图片（jpg格式，图片精度达到300dpi）和演示文件（PowerPoint或PDF文档）等电子文件，以邮件方式发送至论坛邮箱。

联系人：陈滢、蒋琳

电话：021-65981811

论坛邮箱：ypforum@tjupdi.com

上海市闵行区浦江镇革新村村庄规划

项目地点：上海市闵行区浦江镇革新村
 项目规模：村域面积约 2.37 平方公里
 编制时间：2015-2016 年
 负责人：周俭
 设计部门：中国乡村规划与建设研究中心、规划四所
 获奖信息：2016 年全国县（市）域乡村建设规划和村庄规划示范

1、村庄特征

革新村位于上海市闵行区浦江镇东部门户，村域面积约 2.37 平方公里，规划户籍人口 1700 人，共 531 户。村庄西侧距轨道交通约 3.5 公里，并有多条公交线路站衔接，周边相邻高速公路和城市干道，与城区和周边交通联系便捷。

在 2012 年和 2014 年，革新村先后成为了国家级的“中国传统村落”和“中国历史文化名村”，整个村域范围内不仅拥有召楼老街的集镇风貌，还有自然村落的田园风貌。大都市近郊的交通区位和自身乡村风貌特色为其城乡一体化发展提供必要的支撑。

2、发展定位

根据革新村的区位和资源发展条件等，规划未来其总体发展定位将成为：
 （1）上海市乡土风貌特色的文化展示窗

口；

- （2）上海市乡村文化旅游的综合示范区；
- （3）革新村村民宜居宜业的美丽家园。

3、核心议题与规划策略

基于革新村的发展定位，本次村庄规划面向三大核心议题：

- （1）乡村风貌如何保护？

结合目前革新村村域范围内的风貌现状，确定保护对象是革新村首要面临的规划问题。保护规划的研究范围从召楼老街历史文化风貌保护区拓展到整个革新村村域范围，重点研究村域范围内保护和保留的物质要素以及相应的保护措施。

- （2）产业发展如何推进？

传统村落所在的村庄在规划上确定保护和保留对象后进一步提出其可持续发展的功能发展路径。同时，横跨城市集建区和非集建区的革新村还需要综合考虑两者之

间的功能互动，充分利用召楼古镇和乡村田园等资源进行城乡统筹的发展规划。

- （3）村居环境如何改善？

无论是保护还是发展都需要结合村民们的意愿，得到认同和支持的农村居住点规划是此次规划能否落地的关键所在。本次村庄规划在编制中须将保护规划和功能规划的要求与本地村民意愿相结合，从而提出农村居住点的布局与规模方案，引导其人居环境的改善与提升。

针对三大议题，规划制定了乡村风貌保护、产业发展布局以及与村居环境相关的农村居点规划、公共服务提升、基础设施建设和生态环境保护等六项规划策略（图 1）。

4、方法转型

为达成革新村的发展目标，解决其核心的规划问题，需要将村庄规划的编制

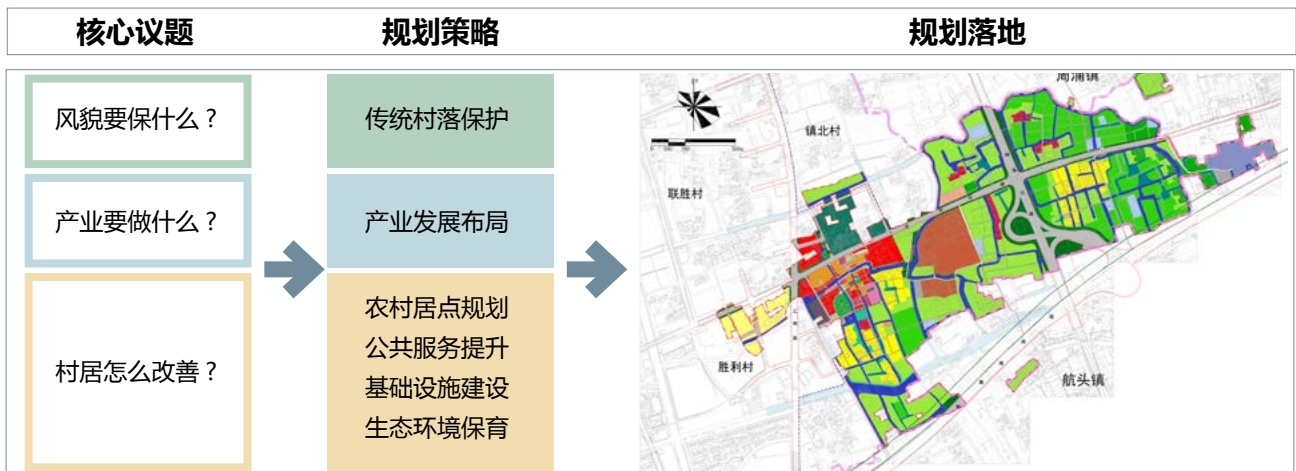


图 1，革新村三大核心议题与六项规划策略

与实施一体化考虑，从而转变一些规划方法，主要在三方面做出转型：

(1) 由自上而下转为上下联动的村庄规划

村庄规划不仅仅是自上而下的管制行为。乡村社区和在地经营企业的参与是其重要的组成部分。规划编制过程中需要与村委、村民代表建立多层次沟通机制，对于难点问题要与其解释与协商，同时还需要了解在地经营企业的发展诉求，为村庄发展的核心动力提供上下联动沟通平台。

(2) 由规范管制转为落地实施的村庄规划

村庄规划不仅是对村庄建设的管控条件。村庄建设用地“撤、并、保”方案的布局、规模及其边界须得到明确，并且对接各类土地资源管理政策或提出政策建议。村域内的规划发展用地需要得到细化，明确可操作的业态功能和项目，由此提供一个真正可落地实施的规划方案。

(3) 由物质建设转为横向协作的村庄规划

村庄规划不再仅仅关注物质空间的建设，更需要将视角扩展到推动村庄发展的横向协作。社会的推广如宣传手册、社会活动等各类组织需要成为村庄规划的软件内容。市场的合作运营也需要在村庄规划的落地项目中得到关注。专业人士需要被引入村庄规划的实施机制，指导村民建房和再就业。

由此，村庄规划与各参与方共建一个沟通平台，使各方都能表达诉求，加强沟通，推进协商，最终实现村庄发展目标（图2）。

5、成果体系

参照上海市村庄规划编制相关指引，本次村庄规划成果包括法定文件、技术文件和普读文件等三大部分。

法定文件系文本、图纸及图则等，其中图则的编制针对乡村地区的管理需求，形成一张建设用地总图加三个农村居住点分图的管理图则。



图2，革新村村庄规划编制中的多方参与

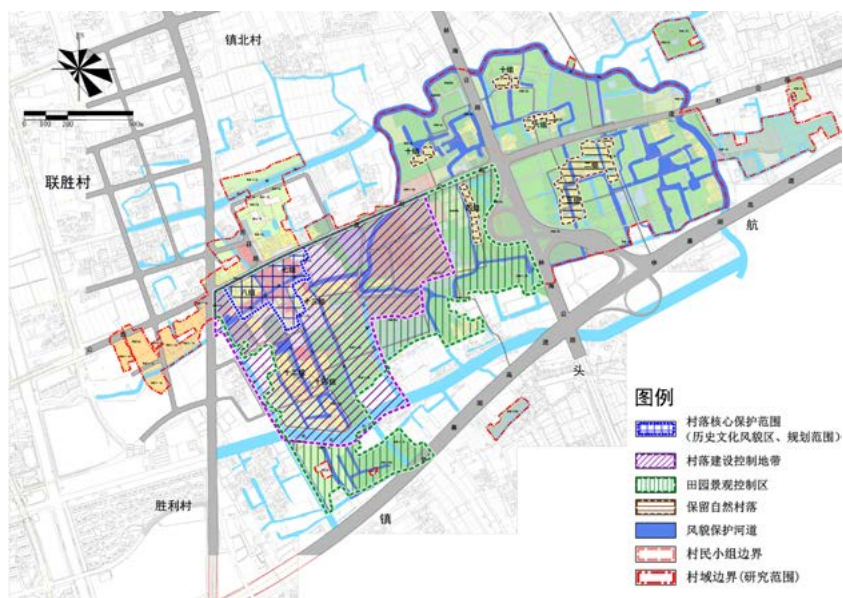


图3，革新村传统村落保护区划

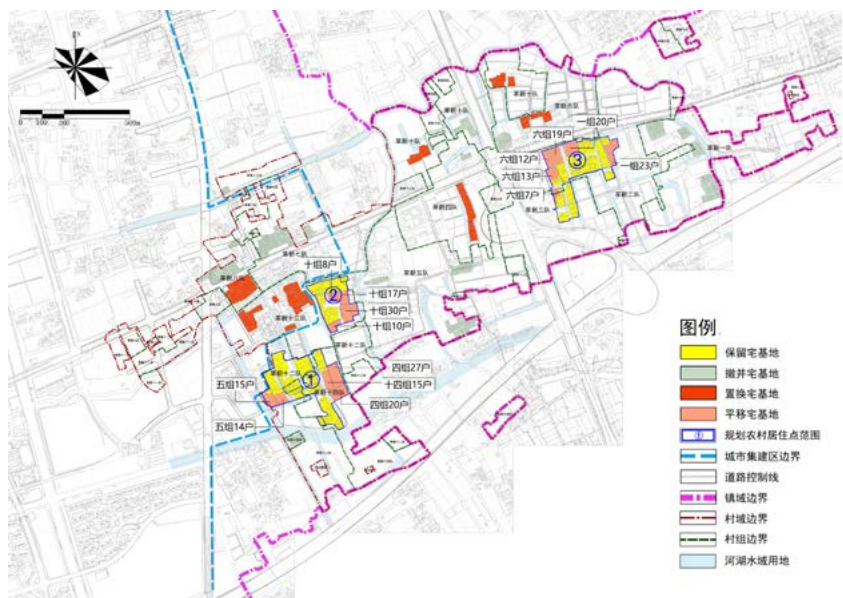


图4，革新村农村居住点布局规划

技术文件包括说明、图集、传统村落保护规划专项研究以及各方参与规划的编制文件等。作为中国传统村落，保护规划是必要的专题研究内容。

普读文件是面向村民的规划读本，也是村庄规划促进村民参与的方式之一。村民手册的编写以通俗易懂的表达方式帮助村民认识村庄特征、规划目的和发展定位，同时对村民最为关心的问题提出规划策略、要求和实施途径等。

6、规划特色

(1) 全域性的乡村风貌保护

革新村乡村风貌保护基于传统村落的要求，将保护对象拓展为传统聚落、田园景观和乡村传统生活和文化等，提出了全域性的风貌保护区划与管理以及建筑分类保护与更新等。在此基础上，对传统村落、保留自然村落、田园景观控制区、风貌保护河道、风貌保护街巷、各类建筑、历史环境要素和非物质文化遗产等提出保护分级，明确落地对象，提出相应的保护措施及要求等（图3）。

(2) 多维度的农村居点规划

农村居住点规划分为布点规划和建设指引两个层次。布点规划基于现状居民点分散的特征和土地集约化利用的原则，同时结合了保护规划要求、村民居住意愿和合作经营意愿等维度进行综合评估，从而明确居住点的布局、范围和户数等。对规划的居住点环境整治和农房建设等方面提出相应的建设指引，以保持和延续乡土特色和传统风貌为核心（图4）。

(3) 促增收的产业发展策略

产业发展策略的制定以促进本地村民增收为目标导向。规划植根于本地已有的旅游发展经营和农业合作社等，结合其发展需求与合作意愿，发挥其在地性的引领作用。与此同时，在保持村集体现状经营用地规模不变的条件下，结合产业经营意愿在村域范围重新优化布局，从而促进

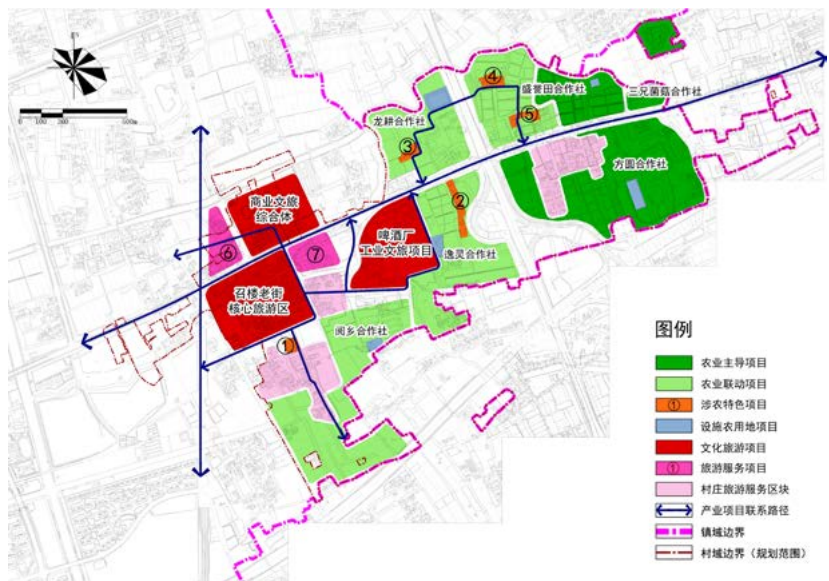


图5，革新村产业项目布局规划

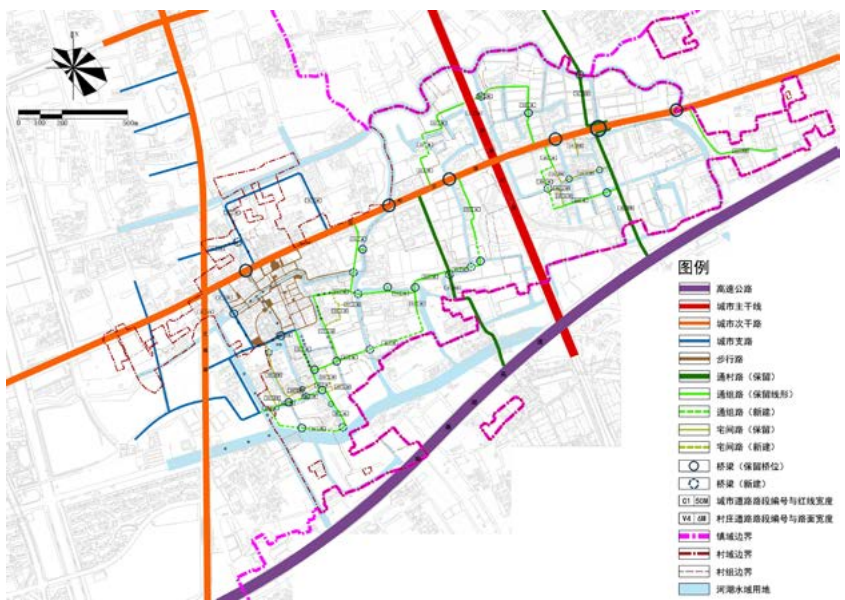


图6，革新村道路系统规划

村庄集体经济（图5）。由此，村民可通过从事农、工、商、职、服务等行业岗位或通过资产转化租金、分红等途径实现增收。

(4) 落地性的设施建设规划

与村居环境密切相关的公共服务设施、基础设施和河道水系等规划内容强调落地性。村庄规划中的设施规划不仅仅对相关用地进行布局，同时对各类设施进行

项目细分，明确其规模、内容和建设方式等。各类设施既能在村庄用地规划中得到统筹布局，同时也获得了相应的建设要求，由此体现了村庄规划和建设的对接作用（图6）。



大理市湾桥镇中庄村委会古生村规划

项目地点：大理市湾桥镇

项目规模：136.8 公顷

开始时间：2015 年 12 月

完成时间：2016 年 8 月

负责人：匡晓明

设计部门：规划二所

团队介绍：匡晓明、刘文波、王路、曾舒怀、吕圣东、邵宁、王剑威、张利敏、张明辉、杨娅琳、夏斯奇、赵斌

获奖信息：2016 年全国县（市）域乡村建设规划和村庄规划示范

2014 年 1 月 20 日，习近平总书记来到云南大理市洱海边的古生村考察生态保护情况。在村民李德昌家，总书记说：“这里环境整洁，又保持着古朴形态，这样的庭院比西式洋房好，记得住乡愁。”

为全面贯彻落实习总书记调研古生村的指示精神，云南省州、市、镇各级党政领导高度重视，将古生村纳入 2015 年云南省省级示范村，并带领群众全身心投入美丽乡村建设，力争把古生村建成苍山脚下洱海之滨，生态环保优先、白族传统文化浓郁、田园风光秀美、古生古色的幸福家园，成为让人“记得住乡愁”的美丽乡村典范。

古生自然村隶属大理市湾桥镇中庄村村委会，是洱海西岸一座别具特色的白族古村，距离大理古城约 30 公里，距离湾桥集镇约 4 公里。（图 1）



图 1，古生村区位图

“古生”之名源自白族洱海放生的传统，它西望苍山，东临洱海，呈现山、田、海的自然格局，有文字可考的历史超过了千年。村中现存有福海寺、水晶宫、古戏台等历史遗迹，整体格局体现出先民传统营造的智慧。目前村庄总人口 1833 人，以白族人口为主，建筑街巷、生活习俗都

具有浓厚的民族特色。

1、规划特色

规划以“乡愁”为理念核心，提出建设以展现山海田园风光、白族风情特色的全国文化旅游生态示范村的目标定位。规划团队经过细致的现场踏勘、访谈调研，梳理村庄现存的产业发展、建设风貌、公共服务、文化环境等问题，突出三个方面的规划对策：

1.1 系统化生态整治，保护“山水”环境

为贯彻洱海保护的要求，大理市的沿海村庄进行了最严格的水体排放管理。规划中针对性的提出零排污、微循环、低冲击的水系保护与整治策略。

零排污：古生污水体系全方位建立，污水管网覆盖全村，完成污水处理厂及配

套管网工程建设，实现村庄集中式饮用水水源地周边生活污水处理率 100%。雨污分流，禁止污水自然排放。对通过村庄进入洱海的水渠与河流规划了进村与入海两级多塘湿地系统，既产生农产品经济效益也净化水质，保证排放要求。

微循环：古生村伸入海中的长堤截断洱海沿岸水流，造成污物堆积。规划改造堤坝使其分段通过栈道连接，可顺通水流，防止污物堆积。结合古生“放生”文化，创建洱海生态保护教育基地。

低冲击：治理村落环境，鼓励房前屋后开放式种植微田园、微果园。利用废弃砖瓦进行环境与建筑建设，降低垃圾总量的同时也保持了风貌的连续性。

1.2. 综合性风貌治理，承扬“乡愁”空间

规划提出传承传统理念，创新乡愁空间的总体布局理念，规划上保护和延续古村格局，融入村庄发展的新功能，完善公共服务与交通体系，形成东西向由山至海的核心风貌轴线和南北宅绿相依的宅地。村庄建筑布局错落有机、地域民族风格浓郁，公共空间彰显文化底蕴，将古生村塑造成为承载美丽“乡愁”，打造具有浓郁文化特色的当代宜居乡村典范。规划提出三个层面空间策略：

见山望水的总体架构——基于现有的山水空间廊道，通过对村庄建设的管控与空间整理，强化村落中山水空间廊道的强化与构建。

传统风貌的街巷空间——以传统风貌的街巷空间为标的物，强化要素特征，界定要素控制范围，整治要素环境缺陷，提炼要素自然特征，深度传承场地的街巷空间特色。

宅田相依的景观特色——依循原有村庄建设布局的自然法则，三五户为社群的集聚离析式布局，创造田中有宅，宅中有田的空间布局景观特色。（图 2）

见山望水的总体架构



强化五个山水视点矿度
构筑三条村落景观路径
活化三个外围视觉界面

传统风貌的街巷空间



村落格局+文化遗存
界面提升+细节保持
街巷强化+文化重塑

宅田相依的景观特色



宅田相依，联系紧密
集聚离析，田宅融合
共生互动的村落格局

图 2，三大乡愁空间策略

1.3 清单式项目计划，落实“乡愁”建设

古生村的规划建设得到了来自州市镇各级政府的高度重视，村庄的整治工作处于“资金等项目”的情况。本次村庄规划同时也是行动规划，规划结合云南省示范村专项补助资金对近期建设的项目进行选择与梳理，项目涵盖与生态环境、文化保护和民生发展紧密相关的道路、污水、给水、环卫、电力、亮化、绿化和公共服务等工程与设施。

近期重点项目规划团队与村民代表、镇相关部门、施工建设单位紧密配合，确定工程做法与项目概算，确保项目的落地实施。

2. 规划内容

2.1 文化传承——强化六个空间特色

(1) 一条古街展历史

即东西向村心路，串联村口、村史馆、水晶宫、福海寺、大青树广场、古戏台直至龙王庙、回春阁，集中展现了古生村悠久深厚的文化传统，规划为村民公共活动与旅游观光的核心轴线。（图 3）。

(2) 一条主巷展乡愁

即南北向村心路，贯穿古生全村，是村民日常生活的主轴线。规划保持原有街巷的空间尺度和比例，在改造和整治中

采用传统的风格与传统的材料，景观种植上增绿添彩，使其每个细部都体现出传统的文化记忆。（图 4）

(3) 一个中心便民生

包括以大青树广场为核心的文化旅游设施和以新村委会为核心的生活服务设施，包括村史馆、村委会、党员活动室、老年活动室、幼儿园、文化室等。（图 5）

(4) 一条溪河护清源

即村北的阳溪河，采用生态岸线、净化湿地等生态举措，把文化、观光、自觉生态保护相结合，成为“三清”与洱海水资源保护的示范。（图 6）

(5) 一条景带引新产

即沿海西的旅游景观带，以沿海为先导，通过街巷和内部小广场田园为引导，带动古生融入大理海西的旅游体系，促进村庄的产业转型，发展民宿客栈、观光体验、特色产品等。（图 7）

(6) 一个节点纪本生

滨洱海龙王庙节点，是古生村“放生”活动的重要空间，打造“古生放生”为世界知名的非物质文化遗产，作为古生旅游的标志和特色，规划结合滨海湿地向北拓展龙王庙放生广场用地，形成集文化体验、庆典集会、科普教育、旅游服务为一体的综合性标志性节点。（图 8）



图 3, 一条古街



图 4, 一条主巷



图 5, 一个中心

2.2 村落提升——实施六项提升规划

(1) 道路系统规划——全面硬化、亮化, 交通方便

尊重并结合古生村现状肌理特点, 将其道路规划为: “三纵、三横”结构。三纵: 环海路——村东侧沿洱海沟通南北交通的主要道路; 村心路——衔接凤鸣桥—广场—戏台—齐家沟—南进村口; 在村西规划南北向道路——沟通村西南北交通。三横: 阳溪路——激活村北侧东西向交通; 进村道路两条——沟通福海寺、本主庙、广场、戏台、龙王庙, 且东接环海路。道路单侧布置路灯, 村内主次巷道均要全部硬化, 景观化。统筹规划给水工程、污水工程规划。

(2) 村庄风貌管控——尊重历史民俗文化

基于古生村文化特色、建筑风貌, 规划将古生村的功能定位为体现白族风情特色的生态文化旅游示范村。形象定位为“山海古生田园, 最美白族白族名村”。其风貌特色定位为: 苍山洱海, 白族明珠。是苍山洱海边, 最能体现白族建筑风貌以及民族风情的璀璨明珠。改造不协调风貌构筑物, 精细化改造措施建议。深化对绿化空间、街巷空间等空间的改造。新建建筑应充分挖掘白族文化, 体现民族民居特色, 在风格、立面、色彩、材质等方面金乡控制引导。

(3) 村庄产业引导——生态化、增值化、特色化

根据古生村的特色进行定位: 转变



图 6, 一条溪河



图 7, 一条景带



图 8, 一个节点

传统单一经济发展模式, 通过产业的共生发展的规律, 三生融合(生产·生活·生态), 最终实现农民增收、根据其历史文化资源、人文景观资源, 产业主导发展: 高效生态农业、观光农业、民俗乡村旅游。

(4) 完善公共设施——系统化、共享化、整体化

生活服务设施: 规划古生村村庄生活服务设施围绕村委会、党员活动室市场、卫生站、文化站形成文化、卫生、体育、商业等生活服务设施组团, 另完善村组配套设施, 规划布置垃圾收集点、公厕、停车场等设施。生产服务设施: 集中养殖点两处, 以及服务平均分布于田间的农具、肥料堆放点、休息亭和洗菜池。旅游服务

设施: 旅游服务站、旅游服务设施、观光农业配套设施、古生村文化旅游建筑——水晶宫、福海寺、龙王庙、古生戏台等。

古生村的规划存在时间紧任务重压力大的特征, 在深刻挖掘地方文化特色, 精细研究场地特征的基础上, 以三大乡愁策略为核心, 着力强化村庄的六个特色空间, 从六个维度深化、强化古生的文化、民俗、空间特色, 保留乡愁的灵魂, 升华人居的境域。



2015《城影相间》摄影展入选作品

颜长江 | 神州新城考

作者时刻关注着我国新型城镇化的推进，他的镜头下，既有对乡土文化饱含深情的凝视，也有对日新月异发展变迁的赞许，同时还有对我们所处的社会历经波澜壮阔的变迁的思索。





求精·做实·解难·创新

同济规划简讯

TONGJI PLANNING NEWSLETTER

发行

上海同济城市规划设计研究院

主编

周俭

副主编

张尚武

编委

周玉斌、王新哲、肖达、李鹰、王颖、俞静、梁洁、马强、罗志刚、阎树鑫

顾问

戴慎志、李京生、潘海啸、孙施文、唐子来、童明、王伟强、赵民、张松、朱介鸣

设计 | 文编 | 校对

贺飞 | 顾鲁燕 | 叶萍

免费订阅

可通过邮箱订阅 news@tjupdi.com

可通过电话订阅 189-6418-8992 宣传办

来信明细：姓名、公司名称、投递地址、邮政编码

联系方式

上海市中山北二路1111号 同济规划大厦

邮箱：net@tjupdi.com | 网址：<http://tjupdi.com>

创刊

2010年9月

封面图片来源

上海市闵行区浦江镇革新村村庄规划

内部资料，免费交流 / 准印证号（K）0782