

TONGJI

同济规划

TONGJI PLANNING NEWSLETTER

求精·做实·解难·创新 简讯

04/2017 总第三十七期

URBAN

PLANNING



同济规划 TJUPDI



上海同济城市规划设计研究院
SHANGHAI TONGJI URBAN PLANNING & DESIGN INSTITUTE

同济规划简讯

总三十七期
2017/04

E 卷首语 EDITOR'S LETTER

6月初,适逢同济大学110周年校庆,第6届金经昌中国青年规划师创新论坛携手广大青年规划师,为校庆学术活动增加了浓墨重彩的一笔。“提升城乡发展品质”是今年金经昌论坛的主题,同济大学建筑与城市规划学院书记彭震伟教授是这样解读的:城乡的发展回归本源就是品质问题,不仅是单一地满足生产需求,更重要的是创造生活的家园。“创新”是金经昌论坛的特色,同样也是一个宽泛而神奇的词。6年来,我们经历了与时俱进的主题创新、丰富多样的内容创新,都说城乡规划是一门包罗万象的学科,城市的发展必定是与社会、经济、文化、历史等因素结合起来的。

今年的主题演讲嘉宾除了有城乡规划学科的专家,还邀请了社会、历史专业领域的专家。本期简讯刊出了周俭、于海和王军三位老师的主题演讲整理稿,各自从社会空间的构成视角、生活世界的角度及土地契约的演变,提出了对城市品质发展的思考与见解。希望借此给规划师们一些启发和建议,在城乡空间品质这个领域里,在之后的学习工作研究和实践过程中,多思索多感悟,拓展出一些新的思路。

本期创新项目刊登了与金经昌论坛主题相契合的“南阳市中心城区景观风貌规划”与“虹口区南片区(北外滩及扩展区)城市设计”,南阳和上海,一个是国家历史文化名城,一个是国际大都市,但都希望通过景观风貌的优化,使城市生活品质更上一层楼。

愿,人诗意地栖居。城市必须不再像墨迹、油渍那样蔓延,一旦发展,他们要像花儿那样呈星状开放,在金色的光芒间交替着绿叶。

求精·做实·解难·创新

目录

CONTENTS

新闻 NEWS	1
特别报道 SPECIAL REPORTS	3
第6届金经昌中国青年规划师创新论坛隆重举行	3
前沿观点 VIEW POINT	5
城市空间的生活品质 / 周俭	5
生活世界与共享空间 / 于海	6
地权契约与城乡发展 / 王军	8
规划漫谈 DISCUSSION ON PLANNING	11
从可食的地景到有生产力的社区——上海社区花园实践探索 / 刘悦来	11
创新项目 INNOVATION PROJECTS	13
北外滩及扩展区（虹口区南片区）城市设计	13
南阳市中心城区景观风貌规划——面向实施的景观风貌规划	17
2017 遗粹影像摄影展入选作品 PHOTOGRAPHIC WORKS	20
探秘西藏 / 陈欢	20

新闻

规划院第三支部、第六支部喜获同济大学“两学一做”学习教育支部风采展示入围奖

在“同济大学‘两学一做’学习教育支部风采展示活动”中，规划院党总支第三支部报送的微课堂《学习习总书记系列重要讲话精神——规划篇》、第六支部报送的组织生活案例《学习刘悦来同志，争做生态文明教育中的螺丝钉——考察创智农园组织生活纪实》，紧扣工作生活实践，围绕“两学一做”，内容充实，内涵丰富，富有时代气息，符合党性要求，获得了同济大学“两学一做”学习教育支部风采展示入围奖。

此次活动由同济大学党委面向学校所有基层支部开展，展示内容包括支部的组织生活案例、微党课和主题党日活动等三个方面。以期通过支部风采展示，不断挖掘、深入总结、广泛推广基层党支部在开展“两学一做”学习教育中的先锋模范、先进经验和典型案例，发挥示范引领和带动作用，推动“两学一做”学习教育向广大党员拓展，向经常性教育延伸，推动基层党支部整体功能提升。

此外，规划院第一支部报送的组织生活案例《深入学习上海市第十一届党代会报告等》、第二支部报送的微课堂《“一带一路”视角下国家空间格局转变的三个维度》、第四支部报送的主题党日活动《创智农园参观学习》、第五支部报送的组织生活案例展示《认真学习〈关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见〉精神》、第七支部报送的主题党日活动《党员同志下社区，书画描绘“美丽家园”》在建筑与城市规划学院的评选中，均获得了学院鼓励奖。

“绍兴黄酒小镇设计中心暨同济规划与设计专家工作站”成立

为确保绍兴黄酒小镇的相关规划及建设工作高品位高质量地顺利开展，上海同济城市规划设计研究院与同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司自2017年1月1日起，共同组建“绍兴黄酒小镇设计中心暨同济规划与设计专家工作站”，负责黄酒小镇各项设计工作的总体管理工作。工作站由李铁同志担任副主任、总规划师，虞先豪担任副总规划师，王承担任古建筑设计整修顾问。其他成员有程东伟、林伟淳、原帅、马成程等。

同济大学教工羽毛球比赛

2017年6月6日，同济大学教工羽毛球赛顺利落下帷幕，上海同济城市规划设计研究院与建筑与城市规划学院组成的联队获得了团体冠军，这也是联队继2014年之后第二次获得同济大

学教工羽毛球赛团体冠军。在男单个人赛中，院教师中心的曲川和城市开发规划分院的夏福君会师决赛，最终曲川夺冠，夏福君取得亚军。在女单个人赛中，院教师中心的殷悦获得亚军。

（供稿：工会办）

刘亚微荣获青年规划师演讲比赛“最佳表现奖”

2017年6月23日，由中国青年规划师工作委员会主办的“中国城市规划学会第六届青年规划师演讲比赛”在宁波举行，来自全国各地的18名青年规划师经过激烈角逐，最终评选出最佳表现奖3名、优胜奖6名。院规划设计三所刘亚微以全场最高分荣获“最佳表现奖”。

大庐山旅游发展上海研讨会

2017年7月11日，“建言献策·共建庐山”大庐山旅游发展上海研讨会在同济规划大厦408会议室召开。会上，上海同济城市规划设计研究院与庐山市人民政府签订了庐山市总体规划，总体城市设计多规合一等一系列规划，为庐山市打造为国际旅游名城描绘蓝图。同时，上海同济城市规划设计研究院、同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司、庐山市人民政府三家单位的代表共同签订了战略合作协议，三方今后将从规划、旅游及建筑设计方面全面服务庐山发展。

据悉，城市开发规划分院刘晓团队2017年2月中标大庐山旅游发展规划后，在严国泰教授、韩锋教授及院总工的指导下，项目组6次赴庐山市对接汇报，在今年6月的江西旅发大会上，江西省委省政府主要领导对规划成果给予了充分的肯定。

（供稿：城市开发规划分院）

“2017年度院级优秀城乡规划设计奖”评选结果出炉

2017年7月18日，历时近三个月的“2017年度院级优秀城乡规划设计奖”评选结果正式出炉，此次评选共有32个项目入围，经初评、综合评审、公示，最终评选出一等奖5项，二等奖16项，三等奖11项。

中国城市科学学会新型城镇化与城乡规划研究专业委员会成立

2017年7月28日，中国城市科学学会新型城镇化与城乡规划研究专业委员会成立仪式暨城乡统筹规划论坛于第十二届

城市发展与规划大会期间隆重举行。中国城市科学研究会新型城镇化与城乡规划研究专业委员会由同济大学建筑与城市规划学院特聘教授、上海同济城市规划设计研究院总规划师朱介鸣担任主任委员，上海同济城市规划设计研究院规划设计三所裴新生所长任副主任委员兼秘书长。

中国城市科学研究会仇保兴理事长出席了成立仪式，并为专委会揭幕，同济大学建筑与城市规划学院院长李振宇教授，上海同济城市规划设计研究院周玉斌副院长在开幕仪式上致辞。

匡晓明受聘成为天府新区成都管委会首位总规划师

2017年7月30日，上海同济城市规划设计研究院规划设计二所匡晓明所长受聘成为天府新区成都管委会总规划师，任期5年。

匡晓明所长从事城市规划工作20余年，具有新锐的目光和先锋的思想，是国内城市规划、建筑领域的领军人物，他遍足全国百余城市，完成实践作品600余项，多次获得国家与省部级荣誉。任期内，他将负责对天府新区总体规划、控制性详细规划、城市设计、专项规划和镇村规划的编制、审批以及实施工作提供专业指导和技术把控。

培训动态（2017年6-7月）

6月8日，院技术中心邀请了高级工程师周航就“众智软件在‘多规合一’中的实践”与规划师们进行了交流，包括MPS多规合一业务协同平台、citydesign城市设计系统、WISEPLAN智慧规划系统的技术与应用。

7月14日，学术交流办邀请了原杨浦区党校常务副校长、中国科技金融促进会长三角事务总负责人徐松亮，带来了一场题为“一个老工业基地的成功转型——上海杨浦的实践与探索”的讲座，介绍了杨浦转型的案例，主要分为五个部分：1、城区转型的背景。2、城区转型的“五道坎”3、城区转型实践：五个核心环节。4、创新型城区的发展路径。5、区域转型的战略思考。

7月19日，培训办组织了一场题为“空间大数据的可视化分析和应用”的讲座，主讲人为就职于麻省理工学院经济系的杨晓雯博士，分别就泰国非盈利性导向银行对农村经济发展的影响及美国的房价做了分析。

近期方案中标项目（2017年6-7月）

- 1、郑州市古荥大运河文化区城市设计
团队：规划设计二所；项目负责人：匡晓明
- 2、山西陵川县东部山区旅游特色乡村整治提升规划
团队：教师规划设计所；项目负责人：严国泰
- 3、河南省汤阴县汤河北岸滨河新城规划设计方案招标项目

团队：都江堰分院；项目负责人：肖达

- 4、中以（汕头）科技创新合作区发展战略规划

团队：规划设计三所；项目负责人：裴新生

- 5、攀枝花市仁和区路歇桥“水中央”湿地公园概念性规划

团队：丝绸之路规划设计所；项目负责人：李毅

- 6、济南市智能装备城主干路和核心区城市设计方案征集

团队：规划设计二所；项目负责人：匡晓明

- 7、青海省海西州天峻县旅游规划及天峻山景区设计

团队：复兴规划设计所；项目负责人：顾晶

- 8、焦作市全域旅游总体规划

团队：教师规划设计所；项目负责人：严国泰

- 9、陕西省西咸新区沣西新城南部科学城二期控制性详细规划

团队：规划设计七所；项目负责人：马强

- 10、临安市青山湖区域发展战略研究项目

团队：城市开发规划分院；项目负责人：温晓谔

（供稿：投标办）

近期行业信息（2017年6-7月）

- 1、国务院关于齐齐哈尔市城市总体规划的批复/住国函〔2017〕70号
- 2、国务院关于太原市城市总体规划的批复/国函〔2017〕79号
- 3、国务院关于包头市城市总体规划的批复/国函〔2017〕82号
- 4、国务院关于长春市城市总体规划的批复/国函〔2017〕87号
- 5、国务院关于沈阳市城市总体规划的批复/国函〔2017〕92号
- 6、国务院关于同意将浙江省龙泉市列为国家历史文化名城的批复/国函〔2017〕97号
- 7、国务院办公厅关于印发兴边富民行动“十三五”规划的通知/国办发〔2017〕50号
- 8、国务院办公厅关于公布黑龙江盘中等17处新建国家级自然保护区名单的通知/国办发〔2017〕64号
- 9、国务院办公厅关于批准德州市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕68号
- 10、国务院办公厅关于批准台州市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕69号
- 11、国务院办公厅关于批准焦作市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕72号
- 12、国务院办公厅关于批准马鞍山市城市总体规划的通知/国办函〔2017〕73号
- 13、国务院关于加强和完善城乡社区治理的意见/2017年6月
- 14、住房城乡建设部关于将保定等38个城市列为第三批生态修复试点点的通知/建规〔2017〕147号
- 15、住房城乡建设部关于将上海等37个城市列为第二批设计试点点的通知/建规〔2017〕148号

（供稿：总工总师办）

第6届金经昌中国青年规划师创新论坛隆重举行



中国是全球城市发展的重要组成部分,过去一年中,在中央城市工作会议“一个尊重”和“五大统筹”的基本思想贯彻下,城镇化发展展现出了新常态、新格局与新气象。从中央到地方,谈论的最重要话题之一就是城市工作的转变和城乡规划的转型,其中,非常核心的主题就是如何提升城市化质量。

2017年6月3日,以“提升城乡发展品质”为主题的“第6届金经昌中国青年规划师创新论坛”(下称“金经昌论坛”)在同济大学举行,规划界的专家学者与青年规划师同聚钟庭,共同探讨、交流如何实现城乡发展品质提升的创新思考和实践。

今年是金经昌论坛与广大青年规划师携手走过的第六年,在城乡规划发展和我国经济社会发展关系越来越密切的当下,青年规划师已成为提升城乡发展品质的主力军,金经昌论坛希望可以成为一个集思广益、推动发展的平台,助力青年规划师起飞、成长,肩负起中国城市发展的历史使命。

论坛开幕式由同济大学建筑与城市规划学院副院长、上海同济城市规划设计研究院副院长张尚武教授主持,金经昌论

坛的发起人董鉴泓教授及二十多位来自规划学界、院校和研究机构的重量级专家学者应邀出席了开幕式,同济大学吴志强副校长、住房和城乡建设部原总规划师,中国城市规划协会唐凯会长、同济大学建筑与城市规划学院党委彭震伟书记在开幕式上致辞。

吴志强副校长首先代表同济大学钟志华校长对论坛的召开表示衷心的祝贺,提及此次论坛的主题,吴志强表示:中国城镇化的道路走到现在,已经到了转型和提升品质的时候,包括环境品质、土地品质、体系品质和理念品质,希望今天的论坛可以让我们重新回到青年时期,忘记过去四十年城镇化发展的简单道路,重新像青年一样,再一次认真地思考和对城镇化的第二阶段,把品质提升上去,听到好的声音、新的想法。

唐凯会长在致辞中说:“过去,特定时期的特定扩张方式,速度快,但问题也多,现在新型城镇化建设已经对城市品质提出了要求,所以要转型和创新。金经昌论坛是一个以青年人为主导的创新论坛,我非常期待,并希望创新的精神一直发扬下去,成为我国城乡规划方面的一大品牌。”

彭震伟书记在致辞也提到了转型和创新,他说:“城乡的发展不仅仅是单一的满足生产,更重要的是创造生活的家园,我们正面临越来越多和越来越迫切的改革需求,包括思想理念以及方式方法。青年规划师运用规划技术、大数据等很多方法,正引领规划界向前走。非常期待青年规划师们在今天的论坛上分享更多的创新思想与方法,同时也希望创新论坛的成果可以应用到城乡规划的实践中去。”

在随后进行的主题论坛上,唐凯会长首先进行了题为《发挥规划师的聪明才智——城市规划行业协会的视角》的主题报告,他从城乡规划编制单位的基本情况为切入点,概述了目前我国城乡规划编制队伍的多元化发展现状,其中城市规划编制队伍是规划专业技术主力军,但城市规划编制队伍在全国并非均衡发展,编制单位的专业技术实力差别也较大。他针对今年规划院长座谈会上最受关注的五个问题:规划编制单位的定位、规划学科的方向以及对编制办法的影响、主管部门的归属、城乡规划市场的规范、注册城乡规划师应发挥的作用、分析了当前行业面对的困扰:城乡规划专业话语权的减少、生产经营的压力增大、学术研究与交流减弱、人员流动频繁、人才培养难度大、思想活跃与观念混乱同时存在、专业水平评估面临新情况等问题。最后,给出了促进规划行业发展的几点建议:要以开放的态度,树立为国家服务的信念;以超前的意识,加强学科合作与新技术应用;坚持为人民服务宗旨,走进社区、走进群众中;建立好规划行业乃至城乡建设的人才库。促进规划设计市场的规范化。

上海同济城市规划设计研究院院长周俭教授随后做了题为《城市空间的生活品质》的主题报告,他从中观空间视角分

析了城市空间吸引力的影响因素及历史文化空间的价值,说明社会资本与宜居生活概念与作用。他以上海市13个社区的社会调查为例,从社区调研视角分析了居住人群对社区品质的评判,从理论探讨视角阐述了社会空间与社会公正,改革开放三十多年来,城市经历了一个翻天覆地的过程,这一过程是通过对城市空间资源占用与配置的重构来实现的。作为政策工具的规划如何应对城市空间重构过程中的社会公正问题,是城市空间生活品质的基本保障。最后,周俭教授对城市空间的生活品质,提出了五个讨论的关键词:“时间、尺度、社会、空间、品质”。

复旦大学社会发展与公共政策学院于海教授的主题报告以《生活世界与共享空间》为题,首先提问:城市社会空间的碎片化、封闭化、原子化、私有化、景观化意味着什么?我们是否已经对今天的空间状态感到不满?风向是不是要发生从生产的空间到生活的空间、从生产岸线到生活岸线、从经营城市到营造社区、从城市速度到城市温度的改变?感知空间、构想空间、生活空间,最后都落到生活空间,因为这是真实的。生活世界的共享空间,

不是回到原来公私不分的状态,而是要重建一个真正有温度的空间——“共享比拥有更重要、生活世界的步行空间应是通达的”。他以“创智农园”为例,详述了如何去营造一个共享的空间、生活的世界。

故宫博物院研究馆员、故宫学研究所副所长王军以《地权契约与城乡发展》为主题,从地权契约切入,详述了我国古代的契约物权、土地制度演变,再到近代土地财政模式的形成,以及现代正经历的城乡土地制度变革。提出中国所在地区一万多年前独立产生种植农业之后,文化-文明持续发展、不曾中断,这是人类历史极少见的现象。伴随这一进程的中国古代地权契约制度,为中华文明生生不息提供了强大支撑,是不容被抹杀的中华优秀传统文化的重要组成部分。当前在中国城乡推进的土地制度改革,关系社会增值如何在城乡内部、城乡之间合理分配,关系公私利益与治理关系如何调整、社会重建如何规划。在这方面,中国有着丰富的历史资源可供借鉴。文明之转型实为公私关系之转型,我们需要建设正当的公、正当的私、正当的公私关系。只有站在这样的高度,才能完成再造地权、重建契约之伟业,中

国城乡健康永续发展,才可望实现。

下午的举行的平行分论坛上,29位青年规划师分别就“城乡统筹与规划变革”、“城市设计与文化传承”、“城市更新与社区治理”、“研究方法与技术看新”四个议题进行演讲,论坛特别邀请了二十余位知名专家学者进行点评,与青年规划师就其演讲内容展开进一步深入探讨。此外,本届论坛还增设了一场研究生论文竞赛专场,7位“第三届金经昌中国城乡规划研究生论文竞赛”的获奖者受邀进行演讲。

金经昌中国青年规划师创新论坛以“倡导规划实践的前沿探索,搭建规划创新的交流平台,彰显青年规划师的社会责任”为宗旨,由中国城市规划学会、同济大学、金经昌城市规划教育基金主办,同济大学建筑与城市规划学院、上海同济城市规划设计研究院承办,长三角城市群智能规划协同创新中心、《城市规划学刊》编辑部、《城市规划》编辑部、中国城市规划学会学术工作委员会、中国城市规划学会青年工作委员会参与协办。



摄影:陆佳元

城市空间的生活品质

周俭 上海同济城市规划设计研究院院长

空间是城乡规划的主要对象，城乡发展中空间品质非常重要。如果空间品质不好，人会有幸福感吗？肯定没有。关于“城市空间的生活品质”，主要从三个视角进行概要的阐述：一是中观空间视角，分析城市吸引力的影响因素。空间如何产生吸引力？二是社区研究视角，分析居住人群对社区品质的评判。人们如何评价自己的社区？三是理论探讨视角，分析社会空间与社会资本与空间品质的关系。这也是规划师需要认真思考的问题。

《伦敦空间发展战略》提出在要“在全球城市中脱颖而出”，要争取达到“最高的环境标准和生活质量”。在6个具体目标中，有3个和城市空间品质相关：一是具有多样性、繁荣性、安全性和可达性的社区的城市，二是感官愉悦的城市，三是所有人都能简单、安全、顺利找到工作、抓住机遇可使用设施的城市。

一、城市空间吸引与历史文化空间的价值

比照人口结构和住房价格的空间分布，可以观察城市吸引力和宜居空间的分

布关系。如巴黎城区居住人群分布情况，法国和欧洲人主要集中在巴黎市中心，房价也最高，这里也是巴黎市区百年建筑与街区的集中地区。而亚洲人集中区域、非洲人集中区域的房价则随着与市中心距离渐远而逐渐降低。东京23区的美国人群集中区域主要在市中心和港区，是东京住宅和商业价格最高的地区，也是东京市区历史街区保持百分比较高地区。上海近年来外国居民日益增多，除了近郊的闵行和浦东，中心城区长宁、徐汇、黄浦、静安的外国人居住比例较高，也同样是上海房价最高的区域，这里更是集中了上海最为重要的历史街区。一个城市长期积淀，不仅包括了物质文明，也包括了大量的社会文明，城市的历史积淀与城市吸引力、城市空间价值，存在很大的正相关性。

二、社会资本与宜居生活

如何解释上面的现象？可以从社会资本的角度分析。社会资本包括信任、互惠和社会支持等方面。社会资本有助于提升社区的健康、安全、教育、经济福利、

职业发展、政治参与水平和居民生活质量，有助于社会的融合。（图1）

2014年同济规划和同济社会学联合课题组做了上海13个居民小区的问卷调查。包括年代最早的虹口港混合社区、徐汇、黄浦的租界社区、解放后的鞍山工人新村社区以及新建商品房同济绿园社区和宝山顾村动迁租房社区等。13个居民小区包括了新建商品房、公房、新式里弄、老式里弄、动迁安置房、经济适用房6种类型。这些社区建设年代跨度大，空间尺度差异也很大。

通过1000多份问卷调查，从信任、互惠和社会网络进行了社会资本测评。我们可以看到，从总体社会资本来看，老式里弄最高，其次是新式里弄，最低是动迁安置房。从互惠性来看，差异最大，老式里弄、新式里弄排前二位，居住30年以上的居民之间的互惠性显著高于5年以下居民。从信任度来看，老式里弄邻里关系和睦程度最高，动迁安置房指标最低。我们发现较高的居住密度并非完全负面，对邻里自发交往具有一定的积极作用。从

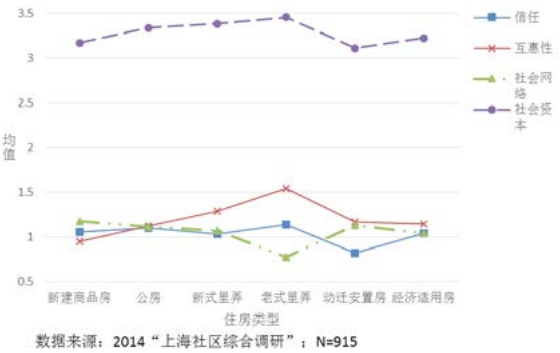


图1，社会资本住房类型分布

		频率	百分比	有效百分比	累计百分比
有效	小于 500 人	114	11.0	11.6	11.6
	501-1000 人	234	22.5	23.7	35.3
	1001-1500 人	212	20.4	21.5	56.7
	1501-2000 人	100	9.6	10.1	66.9
	2001-3000 人	160	15.4	16.2	83.1
	3001-5000 人	72	6.9	7.3	90.4
	5000 人以上	95	9.1	9.6	100.0
	合计	987	94.9	100.0	
缺失	系统	53	5.1		
合计		1040	100.0		

表1，居民喜欢的小区规模

社会网络来看，老式里弄和新式里弄最低，主要原因在于单个的老旧小区缺乏独立的管理组织机构，居民的交往范围往往超出所居住的里弄本身。（表1）

总体而言，年代较久远遗产社区的社会资本远高于其他类型的社区，同时1500人以下的小规模社区认同度较高，有利于积累社会资本。

三、社会空间的建构

改革开放以来，城市空间重构的基本取向是空间利益更多地向资本和权力倾斜。大型（安置和保障）住区的超大街坊、同质社区的大规模集聚，使得社会资本难以积累，对社会空间造成很大伤害，这是强政府和大资本在城市空间上的表征，凸显了当下中国城市社会分化和社会空间领域面临的社会公正问题和空间品质的挑战。

1、城市空间的社会性

法国著名社会学家列斐伏尔将空间

划分为具有物理形态的感知空间、概念化的构想空间、和象征性的生活空间。这些空间在现实生活情境中能主动地建构关系，它既可以是环境性的空间，也可以是关系性的空间。从关系性角度来看，城市改造更新不论大小，都是一种城市空间的重构过程。“小街坊-密路网”的“开放街区”其实是一种从效率空间转变为社会空间的规划价值观转向。开放街区促进了社会行为，社会行为又促进空间产生新的意义，有助于城市空间积累更多的社会意义。从这一点而言，城市空间的共享特征是城市生活品质提升的一种必要的社会属性。强调社会空间的互动和建构，有益于在各社会阶层的异质性在城市空间上的融合，从而一定程度上拉平因其他因素所造成的社会不公的客观现状。上海历史城区中的许多街道空间正是具备了这些好的空间品质，才备受大家的喜爱。

2、城市空间的生活品质

城市的规划建设，其实是对城市空间资源的重新布局，空间受益和非受益方关系全然改变。很多城市空间维护成本高，难以接近，甚至对某些群体完全区隔。如果城市公共空间的共享有问题，也可以在某种程度上认为城市空间的社会公平性不足，那就不能说这个城市空间是有品质的。规划作为政策工具，要深入考虑城市空间重构过程中的社会公正问题，这也是城市空间生活品质的基本问题。

上述提到的三个方面是关于城市空间的生活品质研究的一些视角，它们相互之间既有关联性但又不仅限于这些。我们需要认识到，城市品质是与城市居民群体和个体生活体验和获得感相关的领域，因此它具有很强的社会性、多样性和时间性。在此想表达的核心思想是对城市空间品质的研究我们需要更多的视角。

本文根据演讲稿整理，并经主讲人审阅

生活世界与共享空间

于海 复旦大学社会发展和公共政策学院 教授

任何一个学科都有一个关键词，经济学的关键词是“成本”，社会学的关键词是什么？社会学的关键词就是“互动”。社会学里没有孤立的个人概念，离开了社会，离开了他人的欣赏和嘲讽，一个人就很难成其为人。我们对于空间问题的研究也需要从这个角度切入。芒福德把研究城市叫阅读城市，多么浪漫，研究城市就应把人放进去，把感性放进去，把体验放进

去，把挫折和成长放进去。

一、提出生活世界的概念

“生活世界”是现象学的核心概念。列斐伏尔提出三个空间概念：感知空间、构想空间和生活空间，最后的就是“生活空间”。哈贝马斯把世界分成客观的世界、主观的世界和社会的世界，它们都属于生活的世界。

舒茨，引领现象学从哲学走向社会学的关键人物，在《从社会实在问题》提出“生活世界是共同生活和意义结构”。生活世界就是一个相互主体性的文化世界，就是我站在街上必须有人与我对话的一种主体和主体之间的互动关系。通过共同生活，一群人联结在一起形成了生活世界的意义结构。社会学家哈贝马斯的核心议题是交往理性，而人跟人交往是发生在生活

世界中的。“生活世界的界限是由所有的解释确立起来”，对所有的人构成生活世界的“背景知识”，社会交往是被直接确定性的环境包围的，我理解这个直接确定性就是生活世界的空间维度。

二、城市学者的生活世界概念

生活世界的概念如何对接城市学者的空间概念？城市学者列斐伏尔认为，生活空间就是表达的空间，他特别强调人实际上是通过表达来表现、阐释生活，形成对世界的理解。所有人都需表达，不在这里表达，就在其他地方表达。列斐伏尔说“街道是一个即兴的剧场”。街道是什么？“街道是一个会面的地方”，街道无序，才有活力。即兴是什么？没有剧本，“人是场景，又是观众，有时还是演员”。人与人之间的互动是城市生活存在的根基。这个观念跟社会学家戈夫曼一样，戈夫曼说人人都在演戏，演戏即表达。互动总会发生障碍，而一次次地表达能够实现共同理解。

城市学者芒福德也提出“城市是发展人格的剧场，城市经验是人类文化和人格发展的内在成分，一个丧失戏剧对话感觉的城市，也失去了人文性的文明。城市好坏的标准最终由城市的社会性和有机性的程度来衡量。”

“街道芭蕾”是谁说的？雅各布斯。人们在城市的人行道上，在与人的互动中接受教导。《美国城市的死与生》到今天依然散发着敏锐的感受性，不可遏制的的人文性。桑内特在《肉体与石头》中，呼吁重新想象人与人在城市空间中的直接接触。德塞托的《日常生活实践》提出了步行的意义，步行者把城市规划所定义的街道转变成了空间。以上的城市学者的城市剧场概念，街道芭蕾概念，回到步行世界的诉求，诠释的正是生活世界的理念。

三、生活世界的人文学

生活世界跟人什么关系？我们认为，人只有在生活世界中才真正成其为人。今天的城市空间，虽然居住面积增加了，室内有了空调，室外也有了绿地，但严格说来却不适合人居或者不适合人性的成长。城市生活空间中的互惠、信任、社会交往都属于人性的生活，城市空间需要解决关于人性的问题。（图1）



图1，城市空间中的人性生活

整个人类是早产儿。人类婴孩的非独立性达到这种程度，以至于人一出生就需要长久地依赖他人，并且从生理和情感上和抚养者构成了一组互绕联体。法国人Todorov在《共同的生活》中写道，人的存在从婴儿捕捉母亲的眼光开始。婴儿努力捕捉母亲的目光，不仅为了哺乳，还因为通过目光确认他的存在，从而发展出人格。人之所以成为人，并不是从战场开始，而是从婴儿抓住母亲的目光开始，从别人对他的期望、承认、认可，包括嘲讽中开始。家是生活世界的第一所在，并从这个基点出发走向了街区和城市。

人在他人的目光中才能成为一个真实的人，妈妈目光中的好女儿，孩子目光中的好父亲，学生目光里的好老师，只有野蛮人才活在自我中。亚当斯密在《道德情操论》中提出，一个孤立的人无从知道自己行为的合宜与否或心灵的美丑，他没有显现这些的镜子，一旦到了社会中，他就获得了这面镜子。黑格尔说过，人的真相只能是社会的，至少需要两个人，人才

能成为人。马克思观点更是耳熟能详，人不是抽象的存在，人是一切社会关系的组合。社会学家库利认为，人在社群和社会交往中形成人性，人并非生而拥有人性，只有在同伴的群体中才能获得。孤立状态中人性也会衰退。人是在他人的镜像及他人的互动关系中才能成为自我，在他人的目光中、审视中、评价中和期待中经历社会化，离开了与他人的想象的交流和真实的交流，人无法成为人。

四、生活世界的问题与应对

“我”曾经的“生活世界”——马当路街区（图2）。1949年街区内除了殡仪馆，什么都有，这个转角曾是疗养院、医院，后来成了我的故居。这里有“我”生活世界的经验，放课后的街头追逐，今天哪里还有这样的街头生活呢？从解放前60多家机构，现在只剩下3家，1个大型商办综合体，1座教堂，1个是我曾度过2年时的幼儿园。上海这样的街区很多，成片的肌理已不复存在。



图2，马当路街区

过去30年我们更多地是把人跟人隔离开来。城市空间面临着碎片化、封闭化、原子化、私有化、景观化的问题，这些都是反人性成长的。我们对今天的城市空间不满意，就必须解决城市空间发展中的社会性问题，要回到生活世界，就要回到人文学、人性论，回到社会性的努力上。

那是不是要回到原来的生活世界



图 3，共用厨房的生活景象



图 4，孩子们在创智农园的沙坑玩耍

呢？一个厨房间 3-4 家合用的状态（图 3）？也不是。原来的生活世界互动很多，但那些公私空间不分的生活世界，并非我们情愿回去的。我们正在经历一种转变：从生产空间到生活空间，从生产岸线到生活岸线，从经营城市到社区营造，从城市速度到城市温度。我们想要回到的生活世

界，是在共享空间里重建人文交往，是接触、欣赏、尊重、参与、创造的过程，一个真正有温度的生活世界，而温度是由人与人的交往和互动带来的。

在创智农园案例中，正是希望通过景观共治来实现一个社区内的表达空间和生活世界的创建。我最喜欢这张孩子玩沙

坑的照片（图 4）。希望我们的孩子，是沙坑一代，在一个人人之间都能彼此察觉与接触的空间中成长起来的一代。

本文根据演讲稿整理，并经主讲人审阅

地权契约与城乡发展

王军 故宫博物院研究馆员 故宫学研究所副所长

改革开放以后，土地使用权成为财产权，推动了高速城镇化发展，城乡之间围绕这一财产权产生了很多问题。要解决这些问题，就要回溯历史。中国文明源远流长，基于财产权的契约是文明社会的重要支撑，古代的地权契约是值得今天实事求是地来给予研究和评价的。

一、问题的提出：城乡空间衰败

今天来看城乡最大的问题，是衰败。不论是北京城里的胡同，还是厦门的近代洋楼，又或是昆明的农家院子，都在衰败。

河北蔚县卜庄北堡（图 1），政府修了水泥路和太阳能灯，但建筑本体是衰败的。山西平遥梁村（图 2），村子里的各个堡，用围墙围着，类似于古代长安的里坊制，非常有意思，但也在衰败。中国以前最伟大的就是乡村，没有什么旧城改造、没有什么新农村建设，但老百姓自己就弄得很好。现在我们经济增长的和平时期，我们的城市和乡村，我们的存量空间却在衰败。国家投入了那么多钱，却反而烂在那儿。这一定是这个城市、这个乡村生命力的最核心地方出了问题，这不是物质问题，这

是社会问题。

二、病因在哪里？在地权与契约

前几年，有位艺术家在北京办了一个展览，试图为以上问题找个答案，他展示了大量从民间收集来的地契（图 3），这些地契如今都成了废纸，他说，问题的根源就在这里。看着这些废纸，我心里沉甸甸的，这些都是我们老祖宗的尊严，契约背后的权利风雨飘摇。

1、地权契约与社会自治



图 1, 河北蔚县卜庄北堡, 2016



图 2, 山西平遥梁村, 2013

从秦始皇设郡县开始到辛亥革命, 中国的县的个数没有太大变化, 而全国人口从汉代 6000 万一路攀升到清代的 4 个多亿。地方行政机构没有增加, 一个县官管理的人数却从 5 万人增长到 30 万人(表 1)。中央政府如何用极少的官员进行这样庞大的管理呢? 关键在于中国社会有着极其强大的自治能力。故宫陶瓷馆展出了一批国内产瓷区的窑神庙碑拓, 是十分珍贵的展品。窑神是窑工们的行业神, 在中国古代, 各行各业都有自己的行业神, 由此形成行会自治的管理模式。政府可以通过行会推行有效的社会管理, 包括收税。东汉时期, 民间已形成一套成熟的结社方式, 比如大家集资购买公田由“里父老”使用, 聘其提供公共服务。神之所居, 社之所会。在中国广大城乡空间中, 有着各种各样的会和庙, 约定诸事。行会有很多规矩, 民国时期卖烟的店幌都有统一规范。城市内部是行业自治, 农村是乡绅自治, 中央政府就没有必要派那么多官员去管理了。

西晋年间的买地券砖上刻有“民有私约如律令”, 表明当事人对契约之法律约束力的理解, 也反映了官府对民间私约之法律效力的认可。《增广贤文》提到“官有公法, 民有私约”, 反映出契约之订立, 是民事主体的自由行为。“中人”参与是

契约成立之前提, 这是中国古代契约制度的伟大传统。中人在其中起到说合、担保、调解之作用, 没有中人参与的契约不合法, 中人替政府做了大量事情, 这样, 国家立法甚至可以从私法领域让位了。中国古代并不是只重刑法不重民法, 而是因为私法领域, 民有私约如律令, 有这一条就够了。

2、地权契约之演变

中国古代土地制度最早是封建制, 春秋战国时期随着耕牛与铁农具的流行, 井田制逐步瓦解, 土地私有制开始流行。《周礼》所记载的版图之制和邦中之赋, 非常完备。版是户籍, 图是地籍, 据此进行社会管理, 统计人口和土地的产出, 版图也是解决土地纠纷的法律依据。邦中之赋已有城市房地产税的味道了, 在城市里, 公私关系由此建构, 大家很清楚聚在一起该怎么过日子。而大司徒作为专职管理人员, 就是当时的规划师了。

各朝代均强调私宅不受侵犯, 诸如《唐律疏议》贼律条: “诸夜无故入人家者, 笞四十。主人登时杀者, 勿论。”地权边界也清晰标出; 墓地里也要摆上一块买地券, 在阴曹地府也讲契约啊。我们的老祖宗是有尊严的, 否则他们哪儿敢去盖像拙政园那样的宅子? 今天你要是盖了这么一个宅子, 开发商旧城改造就可以把它

征收了, 财产权在这样的状况下, 它只会衰败。

宋代, 城郭之赋被纳入国家基本税制, 这是为城市设立的专门税种, 包括宅税和地税, 相当于今天酝酿开征的房地产税。好的公共服务必然推动不动产增值, 切割到这一增值的不动产所有人不应该不劳而获, 应该以适当方式将增值返还公共财政, 形成良性循环。今天通过拆迁返还, 这过于残酷, 而宋代的城郭之赋则是通过税收返还, 根据房屋的区位状况分等级征收, 很公平, 这是一个了不起的制度创举。

城市是更大的社, 政府是被雇佣来提供日常公共服务的。《东京梦华录》记载了开封完备的治安、消防系统, 如遇火灾, 官兵立即扑灭, “不劳百姓”。老百姓缴纳了城郭之赋, 就能够获得这样的公共服务。《清明上河图》所展现的都市繁华, 就建立在这样的制度基础上。陈寅恪先生说: “华夏民族之文化, 历数千载之演进, 造极于赵宋之世。后渐衰微, 终必复振。”信矣!

孙中山先生提出“创立民国, 平均地权”, 就是要实现不动产涨价归公, 像城郭之赋那样。孙中山认定, 基础设施投下去带来的不动产增值, 需要通过一个正常程序返还公共财政, 避免两极分化, 并使公共服务得以持续。孙中山认为他的革



图 3，北京某展览上展示的地契

朝代	县的数量	时间	人口
汉	1180	180 年	6000 万
隋	1255		
唐	1235	875 年	8000 万
宋	1230	1190 年	1.1 亿
元	1115		
明	1385	1585 年	2 亿
清	1360	1850 年	4.25 亿

表 1，中国古代县与人口数量略览（数据来源：费正清《美国与中国》）

命就是对中国道统的继承和发扬光大，即《礼记》所言“天下为公”。《建国大纲》讲得很清楚，土地因政治之改良、社会之进步而增价者，则其利益当为全县人民所共享。怎么共享？就是收地价税，用于地方人民之事业及公共之需。

三、我们面临的波折、挑战与改革

新中国成立后，城乡土地制度经历了一个曲折过程。政府对城市不动产重新登记，发放房地产所有证，1951 年开征城市房地产税，按房地产的区位条件分等级征收，十分合理。1954 年宪法规定，国家保护公民的合法收入、储蓄、房屋和各种生活资料的所有权。可在极左时期，私有住宅的产权体系遭到破坏，文革结束后，对私房政策的落实经历了漫长过程，房屋质量加速恶化。

通过“土地改革”，农民实现了“耕者有其田”。1954 年宪法保护农民的土地所有权和其他生产资料所有权。1950 年代初期，各地出现的初级合作社承认土地所有权，实行土地入股，按股分红。可 1956 年推行高级合作社，要求入社农民必须把私有的土地和耕畜、大型农具等主要生产资料转为合作社集体所有。再经过人民公社运动，至 1962 年，《农村人民公社工作条例修正草案》提出：“生产队

范围内的土地，都归生产队所有。生产队所有的土地，包括社员的自留地、自留山、宅基地等等，一律不准出租和买卖。”

1982 年宪法规定城市土地国家所有，农村土地集体所有。土地财产权被虚置，导致公共服务投入带来的巨大社会增值无法计量，更谈不上合理返还公共财政，公共服务出现严重短缺。

1988 年，宪法修正案规定“土地的使用权可以依照法律的规定转让”。有偿有限期土地使用制度施行。《土地管理法》赋予城市政府征收农地之权，并规定，“为实施城市规划进行旧城区改建，需要调整使用土地的”，可以收回国有土地使用权。由此，形成了扩张征地、存量拆迁的建设模式，土地批租成为城市政府重要的收入来源。

面对不断激化的社会矛盾，十七届三中全会以来，拆迁征地制度改革启动，问题的关键，仍是城镇化带来的巨大社会增值如何分配。以前征收农地是按原用途给予补偿，大家说不合理，如果改为按照市场价值给予补偿，又会引来疑问：难道公共服务带来的社会增值，就应该由被征收者当然占有？

顶层设计已绕不过去，我们需要向历史学习。如果开征了不动产税，公共服务投入带来的社会增值能够通过税收返还

财政，地方政府就没有必要那么依赖土地财政了；被征收者因其缴纳了不动产税，就能正当获得相当于甚至高于市场价格的补偿了；城市周边的村民可以通过向城市政府缴纳不动产税购买公共服务，加入城市成为市民，城镇化就可以契约的方式推动了。这将是城乡关系的重大调整。

四、总结

地权契约乃文明社会之基石，社会人格由此塑造，公私关系由此界定。中国古代地权契约制度为中华文明生生不息提供了强大的支撑，是不容被抹杀的中华优秀传统文化的重要组成部分。当前在中国城乡推进的土地制度改革，关系社会增值如何在城乡内部、城乡之间合理分配，关系公私利益与治理关系如何调整、社会重建如何规划。在这方面，中国有着丰富的历史资源可供借鉴。

文明之转型实为公私关系之转型，我们需要建设正当的公、正当的私、正当的公私关系。只有站在这样的高度，才能完成再造地权、重建契约之伟业，中国城乡健康永续发展，才可望实现。我们呼唤公共政策的规划师！呼唤社会重建的规划师！

本文根据演讲稿整理，并经主讲人审阅

从可食的地景到有生产力的社区——上海社区花园实践探索

刘悦来 同济大学建筑与城市规划学院景观学系教师

四叶草堂自然教育 NGO 组织发起人、理事长



我将从景观设计角度看城市更新，这个标题图用了比较卡通的图案，当然这个本身的表达方式也是我们所做的这些社区项目需要和居民建立一种沟通互动的方式，所讲的内容都是在上海的一些社区更新的实践，因为我是做景观的，所以切入点可能有很多比较小的东西，一些微小的方面。

文章的题目是从可食的地景到有生产力的社区，最终的目标我们希望达到：社区本身的土地在现有的基础上更有力量，产出能够反馈给土地。在“百度图片”中搜索“景观设计”，搜索结果中显示的图片上有亭台楼阁、植被，也会有水景等一些元素。但在我的理解和设想中，景观不仅要好看，还要好用，要以人为本，呈现一种自然生态，并且可以引领未来。我自己的评价是：好的景观设计要能够有一定的开放平台，能够让使用者和未来的用户身处其中的时候感觉到自己是景观、环境的主人，甚至可以改变一些东西。

我举两个例子，上海在 2000 年左右建造了大量的公园，树木特别密，但是直

到现在都还搭着支架，因为怕倒，台风一来就倒，原因是因为建造时为了快速的一年见效，这也景观设计当中的问题。另一个例子也是我们现在大家经常看到的所谓高档楼盘，这样景观设计如今被很多地方视为榜样在学习（图 1），但这些过于“精准”的设计，没有办法使我们更多的居民和使用者参与进来。上一任美国第一夫人米歇尔，她入住白宫的第一年就带动学校学生在白宫开辟了菜园种植各类果蔬，其收获也为奥巴马一家、白宫宴会活动甚至华盛顿一个食物救济站提供了许多新鲜水果和蔬菜（图 2）。英格兰北部的 Todmorden 小镇，被称为一座可以吃的小镇，小镇的居民他们利用边角土地和荒废土地自发的种植了一些瓜果蔬菜，成熟的果实则可以随意享用，不需要付钱，这也是一种景观的形成（图 3）。

我们这几年也做了不少这样的项目，3 年前开始我们发起了 NGO 组织。火车菜园（图 4）是我们在市区较早的一个项目——宝山区一块狭长形荒废的防护绿地，周围则是社区。我们种了蓝莓、桑葚，不仅自己采摘来吃，鸟也会飞过来吃，很多食物链都可以找到他们的位置。我们的



图 1，某被视为学习榜样的景观设计



图 2，米歇尔和白宫菜园



图 3，Todmorden 小镇

一场活动，右边小姑娘的眼神充满期待的，看着伙伴们摘枇杷，这枇杷特别好吃，对于食物的向往大家是无法抵抗的（图 5）。有没有一种景观设计能够让人和景处于最



图 4, 火车菜园



图 6, 杨浦区某街道改造前的景观环境



图 7, 海滔小朋友在铺石子路



图 5, 枇杷采摘活动

亲密的状态？可食用的景观就是其中的一种！杨浦区的一个街道，整个小区的房屋应该都建于 20 世纪 60 年代末期，小区里的环境景观基本上都如图片一般（图 6），在上海杨浦区有 50% 以上的小区都是这样的，因为物业没有那么多的钱，所以绿化景观就处于这样的状态。我们参与这个街道社区微更新的时候，希望换个方式，不要像过去那样依图施工，因为不久还是会恢复老样子，物业公司没有能力和技术养护。我们希望做一个让居民们可以

高度参与的社区景观，这一次很巧，街道杜主任是同济大学社会学研究生毕业的，大家一拍而合，我们先从孩子开始入手，搞了小小景观设计师的活动，他们希望有水果，看到蚂蚁，有小路和水池，我们将这些意见整合了一下，做了准确的统计，同时也向街道汇报。不单是设计过程，施工也是一个居民可以参与的过程，比如铺路、铺草坪、堆肥小孩子也都可以干，海滔小朋友只有 10 岁，抬石子铺路也是样样都行（图 7）。

在三年的时间里，我们分别在上海不同类型的社区里陆续开展了 14 个项目，今年我们的目标是 50 个。我们通过街道系统的组织培训各个居委会，使居民可以很清楚的掌握景观从策略到设计以及营造维护，在这个过程中，更多元的社会力量，包括政府、社会企业、商业企业和互联网公司及其他的一些 NGO 组织都逐渐的参与了进来。最终我们研究下来的结果，应该是由群众社区的社团组织作为主力，不同街道扶持。我们项目的出发点是希望可以使社区居民从原来被动的旁观者和纯粹的消费变成负责而有生产力的人民，所以这些微空间的更新我们希望能够调动更多的人参与。作为一个青年的规划师，我的小目标是希望 2040 年前在上海建成 2040 个小的社区花园，可以在不同的园区、街区、住区、学校以及屋顶，这个目标希望大家认可的情况下广泛参与，主动地去做，并且一同探讨社区规划的深度参与与可持续方式。

文章来源：第 6 届金经昌中国青年规划师创新论坛特邀论文宣读

北外滩及扩展区（虹口区南片区）城市设计

项目地点：北外滩及扩展区（虹口区南片区）
 编制时间：2013-2014 年
 项目规模：3.66 平方公里
 项目主持：卢济威、王一、张凡、杨春侠
 项目团队：教师规划设计所
 获奖信息：2017 年度院级优秀城乡规划设计一等奖

1、区位介绍

区位介绍：北外滩地处上海黄浦江两岸综合开发范围中的中心段和核心区，也是未来上海三位一体的中央商务核心区的组成部分之一。

2、设计范围

城市设计的研究范围位于海宁路—周家嘴路以南、大连路—秦皇岛路以西、黄浦江—苏州河以北、河南北路以东，共约 3.66 平方公里。

3、设计目标

本项目委托的初衷是结合该地区发展的现状，把近年来完成的各类规划设计结果整合在一起，并以一个整体的三维形象呈现出来。这是一个城市更新项目，城市设计更关注北外滩地区的城市生命力发展，强调以黄浦江为资源促进北外滩地区的活力发展。

我们认为，在大规模的城市更新建设中，突出的视觉景观对快速树立地区形象或许具有立竿见影的效果，然而长远的发展动力却来自于景观与活力的协同发展（图 1、2）。

基于城市更新的理念，以问题为导向，研究设计范围内土地使用现状、城市肌理（图 3）及历史街区现状梳理出虹口区北外滩地区存在的城市空间环境整体性不足、整体活力缺乏以及公共空间布局不合理很难促进活力发展、步行环境欠佳等问题，以资源为导向，在充分发掘和利



图 1，虹口区南片区城市设计总平面图



图 2，整体鸟瞰图

用北外滩地区的滨水环境资源、历史文化资源、轨道交通等资源的基础上，提出了城市设计的目标：充分利用和发扬虹口区南片区滨江和历史文化资源，实现北外滩

作为上海中央商务区组成部分和国际航运集聚区的功能定位；为提高区域竞争力，培育特色活力区，建设高效的商务活动场所、诱人的商业消费场所、丰富的文化休



图 3，城市肌理图



图 4，特色活力区位置图、五个特色活力区

闲场所、宜人的旅游休憩场所。

城市设计有以下四个创新点：

- (1) 培育五个特色活力区，激发城市活力（图 4）；
- (2) 充分利用滨水资源，构建连接滨水区绿地的二层步行网络；
- (3) 创新的历史文化保护模式，营造多类型的新旧共生环境；
- (4) 在商务环境的组织上，建设以空中绿街为纽带的核心商务区。

4. 城市设计策略

1) 设计策略一、组织与培育特色活力区

特色活力区是城市社会学的微单元。以功能交混的城市要素紧凑集聚为基础，以步行活动为脉络、以公共空间为骨架，具有良好的可达性和环境特色的“特色活力区”建构的创新策略，得到了国内外优秀案例的实证，旨在突破以单一功能规划分区和单一地块建设控制的传统规划模式，推动区域活力与特色的协同发展，建构了北外滩地区未来发展的总体框架。五个特色活力区分别是：以空中绿街为特色的核心商务区；以滨水生态为特色的白玉兰广场办公商业休闲区；以历史文化为特色的提篮桥中心商业休闲区；以水上中庭为特色的虹口港休闲区；以里弄为特色的昆山路商业街区。

(1) 以空中绿街为特色的核心商务区（图 5），商务白领人员行为分析图是

空间组织的依据。通过二层步行系统整合 11 个地块，使商务白领人员的通勤、休闲、商务和生活服务等活动全部步行化。空中绿街不但有街，还有绿色广场，整合了公

共资源，提升空间品质，目前正在实施中。

(2) 以滨水生态为特色的白玉兰广场办公商业休闲区（图 6）

白玉兰中心是北外滩的地标，也是



图 5，核心商务区



图 6，白玉兰广场办公商业休闲区

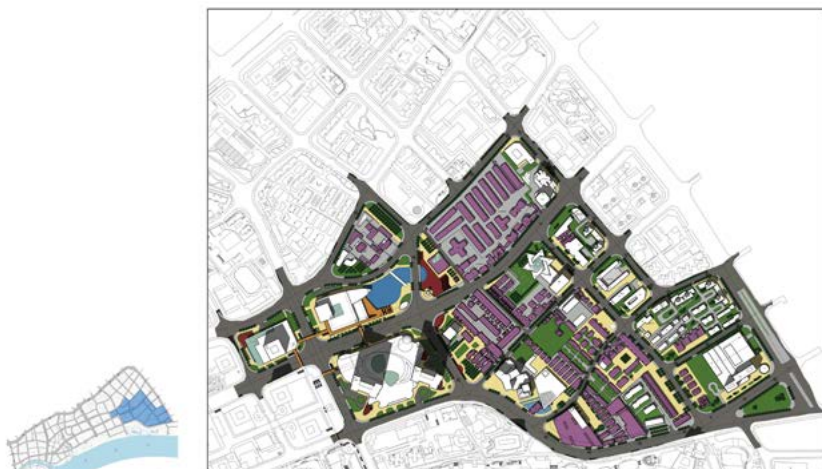


图 7，提篮桥中心商业休闲区



图 8，虹口港休闲区

浦西地区的地标，具有大量的办公和商业功能，但缺乏与之相适应的公共空间。

城市设计通过架设空中绿桥，把两者整合起来，成为完整的特色活力区。

(3) 以历史文化为特色的提篮桥中心商业休闲区（图 7）

提篮桥地区原是历史上城市北区商业中心，后逐渐衰败。为复兴商业中心功能，城市设计充分利用提篮桥历史保护区作为资源，与核心商务区的办公、商业、娱乐等功能结合成为新的活力区。

活力区形态，通过复原提篮桥的历

史意象，以下海庙为中心轴线构建提篮桥公共空间，整合新旧共生的特色活力区，弘扬“提篮、礼佛、过桥、出海”的历史记忆。

(4) 以水上中庭为特色的虹口港休闲区（图 8）。充分利用二十米宽的河流特征资源，整合形成两岸互动的新旧共生的休闲区。

(5) 以里弄为特色的昆山路步行商业街区（图 9），并与区域步行区连成一体。

2) 设计策略二、构建滨水空间的连续性

充分利用黄浦江作为北外滩滨水地区发展的资源，建设服务于北外滩的优质滨水环境，完善滨水公共空间的步行连续性、可达性和可停留性，已经成为当下虹口滨江贯通决策的基础，具有积极的现实指导意义（图 10）。

除了增加滨水区地面出入口外，并充分利用堤坝与城市功能用地结合的滨水特色环境，根据滨水区地面高于街道一层的场地条件，建构连接滨水区和核心商务区的空中步行系统。

3) 设计策略三、完善城市设计各项体系

(1) 城市入口体系

组织入口门户空间体系，强化区域场所特征，提高可达性。

(2) 城市高度体系

组织城市高度体系建立以白玉兰为核心的综合层面天际线和沿黄浦江的多层次天际线。

(3) 城市地标体系

组织城市地标体系，强化北外滩空间定位。

(4) 城市绿地体系

将控规的点状绿地变成网络的绿色生态体系。

(5) 城市步行体系

组织地下、地面、空中立体步行体系，通过地铁站与空中连廊有机整合。

(6) 城市历史文化体系

发掘和充分利用历史文化资源，采取多模式的“新旧共生”手段实现保护和发展的协同。

北外滩地区城市设计是基于该地区城市更新建设迅速开展，在建拟建项目几成定局，而城市空间环境的品质问题日渐浮现。在这一背景下的城市发展，要求我们仔细梳理现状、提炼问题、挖掘资源和潜力，以一种“有限度”的介入，明确区



图 9，昆山路步行商业街区



图 10，滨水区总平面图

域未来发展的重点和城市更新的关键点，围绕活力和特色的要求，以公共空间为媒介，以城市行为为内在逻辑，建构复杂城市要素之间的系统关系，落实为三维形态策略，成为指导本地区城市更新与调整的法定规划编制的重要依据。（图 11）



图 11，节点效果图

南阳市中心城区景观风貌规划——面向实施的景观风貌规划

项目地点：河南省南阳市

项目规模：165 平方公里

项目负责人：戴慎志教授

项目团队：胡浩、孙康、徐振明、易国忠、刘晓星、高晓昱、高丽、董丁丁、靳慧娟、闫欲晓、杨玲、杨丽、孙亚飞、周文军

获奖情况：2015 年度全国优秀城乡规划设计三等奖，2015 年河南省优秀工程勘察设计行业奖城乡规划设计一等奖

1、项目背景

南阳市位于河南省西南部，是河南省面积最大、人口最多的城市，也是南水北调中线工程的渠首城市。

南阳中心城区建成区面积约 100 平方公里，是国家级历史文化名城和豫西南地区的中心城市。现状城市建设沿白河两岸，形成了“一河两城三片区”的基本格局。

城市景观风貌方面，南阳城依山傍水，独山、白河等自然环境体现了南阳山水城市的景观特色，而卧龙岗、古城、医圣祠等则是南阳悠久历史文化的代表。(图 1)

然而，快速城市化和大规模新区建设对城市风貌特色带来了较大的影响，主要体现在三方面：(1)城市形象特色不突出；(2)城市建设空间和山水环境缺少有机协调；(3)城市建筑风貌没有特色，且规划管理缺少依据。

2013 年，在新一轮南阳市城市总体规划编制完成的基础上，南阳市规划局委托本院与南阳市规划设计院联合编制完成了《南阳市中心城区景观风貌规划》。本项目也是河南省第一个面向实施的景观风貌规划项目。(图 2)

2、规划目的和意义

本规划以塑造“人文南阳，生态南阳”

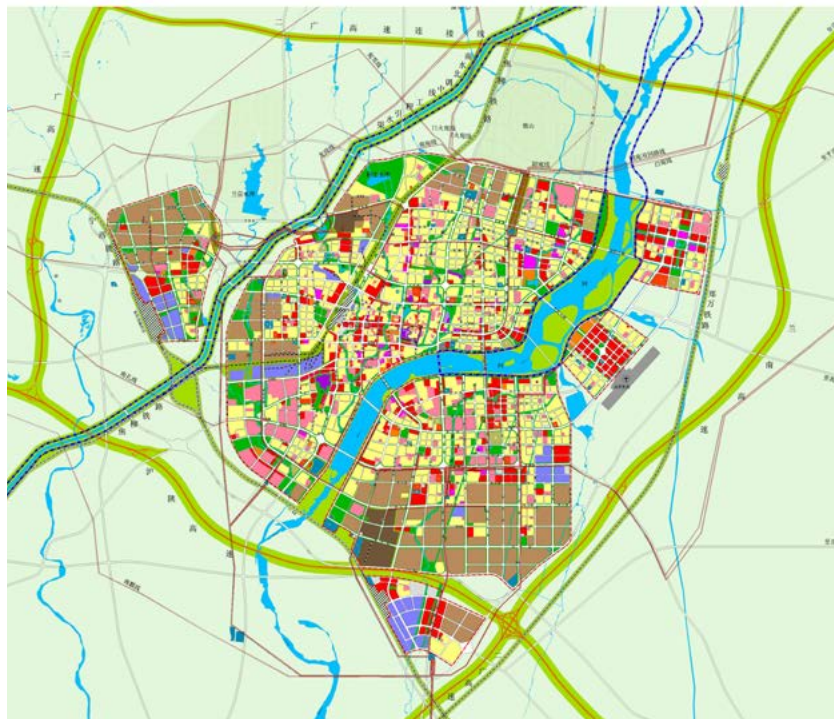


图 2，南阳城市总体规划（2011-2020）中心城区用地规划图

为总体目标，重点突出风貌规划面向实施的要求，实现风貌规划从技术描绘向实施控制的转变。

3、本项目研究的主要内容和规划特点

1) 基于历史文化和自然资源提炼城市品牌(图 3)

南阳历史悠久，名人荟萃。在其漫

长的历史沿革中，“楚头、汉尾”时期全国性大都会的繁荣则是南阳文化最具特色的代表。自然景观方面，南阳城区背山面水，具有传统山水城市格局，而南阳玉作为地域最具代表性的物产，同时承载着历史的底蕴和精神气节的需求。

因此，规划以“楚风汉韵、山水玉城”作为南阳景观风貌的品牌，并针对规划管理职能，提出了 48 字的实施性建设方针。

2) 提出景观风貌整体空间格局，统筹大山水生态资源和特色空间区域

规划提出南阳中心城区“一廊十脉”



图 1，独山森林公园、白河景观、卧龙岗

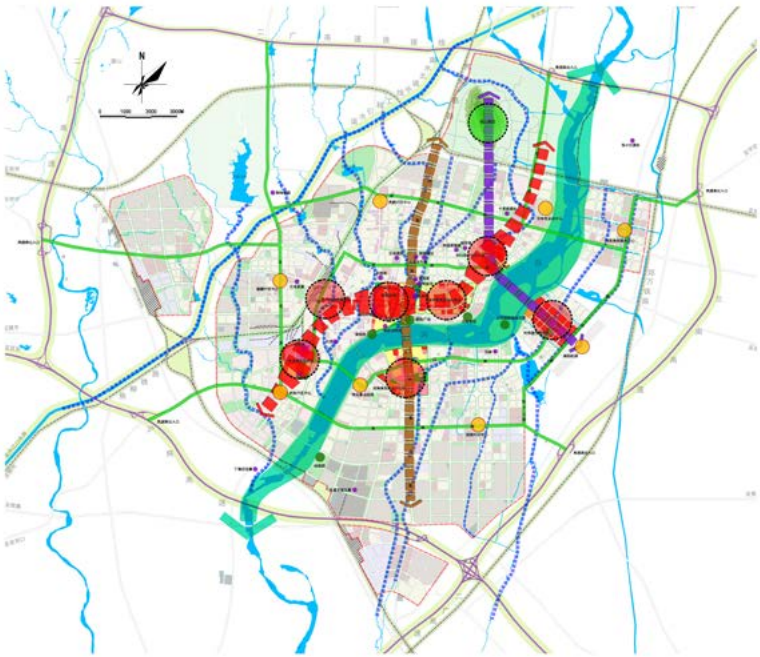


图 3，中心城区景观风貌结构

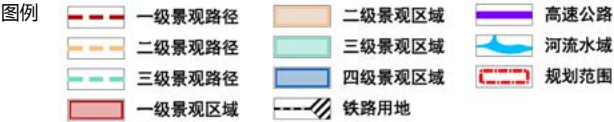
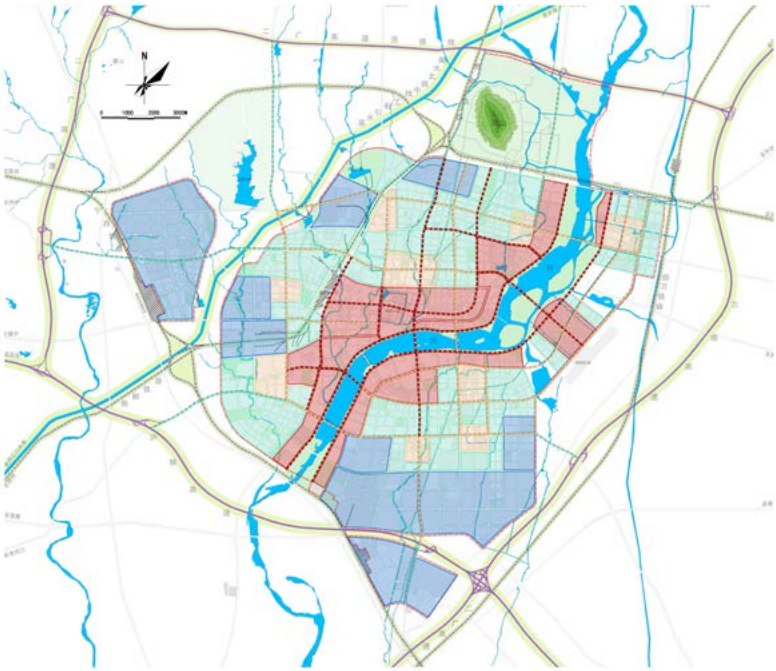


图 4，景观风貌控制分级区划

的城市水景观主体通廊和“三轴两环”的城市景观展示路径，凸显山水自然风貌特色和继往开来的历史人文景观。并与规划管理相结合，确定了“八片区多节点”的特色景观分阶段重点区域，落实具体实施项目。

3) 建立分类和分级相结合的风貌区划控制体系 (图 4)

规划在土地使用的基础上，对影响景观风貌的五大因素进行评价，将中心城区划分为明清民国特色风貌区、新汉式特色风貌区、新中式特色风貌区、现代时尚特色风貌区、都市产业特色风貌区五大类片区。并结合控规单元管理分区的要求，分为 31 个亚区，对各分区的建筑风格和空间格局进行引导，重点突出对历史文化街区的保护。

在此基础上，依据景观区位条件，对各区的风貌权重提出分级把控，将中心城区分为四级控制区，重点对白河沿线和历史风貌区的景观要素实行严格控制。

4) 基于规划管理职能进行专项要素研究，落实特色景观风貌实现途径

基于规划管理以建设空间为主要对象的职能原则，规划筛选了七大控制要素：建筑风格、建筑色彩、建筑空间、山水景观、绿地景观、街道景观、建筑广告，作为景观风貌的载体，以建筑要素控制为主，并对空间和自然景观要素提出了辅助性引导。

(1) 建筑风貌控制：规划根据风貌品牌，重点研究了汉风建筑的传统特征及现代创新设计手段，并根据建筑风貌区划，提出了各类建筑的设计控制要求，和代表性建筑改造示范。在此基础上，针对建筑色彩进行了专项控制研究。(图 5)

(2) 城市空间风貌控制：规划在单元控规的基础上，根据景观要求对城市建设空间高度进行了分级，分为三个区间和七个高度层次，并针对制高点的分布提出



图 5，特色建筑改造示意

了引导要求，重点体现对城市主要视线走廊和白河两岸景观天际线的控制要求。

(3) 自然风貌控制：包括山水格局和绿地系统，重点针对独山、白河和城市其他水系的风貌主题提出了引导要求，并通过专项规划对白河两岸的建设风貌控制进行了细化控制。

4、面向规划管理的城市景观风貌规划实施途径

1) 适当量化与弹性控制相结合

为便于对风貌控制要素的准确把控，建立了风貌规划量化管理体系，重点体现

在对建筑色彩的孟塞尔三要素管理体系，和对空间高度的区间量化控制体系，并针对实施对象的不同留有一定的弹性空间。

在此基础上，重点针对单个地块开发的高度层次、单体建筑体量和沿街通透率等微观指标进行了细化研究，以作为土地出让和修建性详细规划设计的参考条件。

2) 制定景观风貌图则，和单元控规相衔接

本规划和《南阳市中心城区单元控规》同期编制，相互衔接。规划根据控规单元划分，绘制了《分区风貌控制图则》，作为单元控规细化编制和实施的同步设计条件。

在此基础上，为指导控规下一步详细设计，规划编制了《特色建筑风格设计导则》和《分类街道景观设计导则》。(图6)

3) 以管理的语言编制风貌规划操作导则，便于制定相关管理规定

规划以法定化和通俗化为原则，编制了《中心城区风貌规划操作导则》，对影响城市风貌的重点内容和规划管理职能的核心内容予以明确落实，并将实施性条款纳入控规管理通则。

4) 规划实施

(1) 2014年3月10日，基于本项目编制的《南阳市建筑景观风貌规划管理暂行规定》已经通过公示正式实施。

(2) 机构建设方面，2013年1月，规划局成立建筑色彩管理办公室，将建筑色彩管理纳入土地出让条件和方案审批的流程。

(3) 同时，为进一步落实风貌管理，控规通则的完善及后续编制工作正在逐步推进中。

(4) 具体建设方面，白河两岸、古城区等近期项目已根据规划要求稳步推进，实施效果良好。



图 6，景观风貌控制分级区划

探秘西藏

摄影 / 陈欢

1、色拉寺：恰逢早课，寺僧从各处而来，集中汇向大殿诵经，红与白在色拉乌孜山麓山前“碰撞”，僧袍飘起，从容，虔诚。

2、布达拉宫 - 雪城：藏语中，“雪”意为下方，专指山上城堡之下正面的村镇，此“雪城”便是布达拉宫山下正面所有建筑的总称。

3、布达拉宫：夕阳透过云层照射在这雄伟的建筑群上，金色的宫殿在树林和远山的映衬下，和谐，宁静，庄严，肃穆。



求精·做实·解难·创新

同济规划简讯

TONGJI PLANNING NEWSLETTER

发行

上海同济城市规划设计研究院

主编

周俭

副主编

张尚武

编委

周玉斌、王新哲、肖达、李鹰、王颖、俞静、梁洁、马强、罗志刚、阎树鑫

顾问

戴慎志、李京生、潘海啸、孙施文、唐子来、童明、王伟强、赵民、张松、朱介鸣

设计 | 文编 | 校对

贺飞 | 顾鲁燕 | 叶萍

免费订阅

可通过邮箱订阅 news@tjupdi.com

可通过电话订阅 189-6418-8992 宣传办

来信明细：姓名、公司名称、投递地址、邮政编码

联系方式

上海市中山北二路1111号 同济规划大厦

邮箱：net@tjupdi.com | 网址：<http://tjupdi.com>

创刊

2010年9月

封面图片来源

北外滩及扩展区（虹口区南片区）城市设计

内部资料，免费交流 / 准印证号（K）0782