

TONG

同济规划

TONGJI PLANNING NEWSLETTER

求精·做实·解难·创新 简讯

02/2018 总第四十一期

URBAN

PLANNING



同济规划 TJUPDI



上海同济城市规划设计研究院
SHANGHAI TONGJI URBAN PLANNING & DESIGN INSTITUTE



E

卷 首 语

EDITOR'S LETTER

城市，代表了工业和现代文明；乡村，寓意着土地与怀旧情结。那么，什么是“城乡统筹”？正如英国学者霍华德在《明日的田园城市》里所强调的：“城市和乡村都各有其优点和相应缺点，而城市—乡村则避免了二者的缺点。城市和乡村必须成婚，这种愉快的结合将迸发出新的希望、新的生活、新的文明。”设立于我院的“中国城市科学研究会新型城镇化与城乡规划研究专委会”正是在此背景下应运而生。本期简讯我们特别邀请专委会秘书处参与了“前沿观点”“规划漫谈”“规划课堂”板块的组稿，通过多位专家的前沿观点和创新实践，探讨不同经济发展水平地区的城乡空间关系，寻求既有空间效率、又有社会公平的包容性城市化发展，追求城乡共同发展的规划模式。

本期“创新项目”选取了2017年度新疆维吾尔自治区优秀城乡规划设计奖（城市规划类）三等奖作品《喀什地区新型城镇化发展规划（2016-2020）》。建构在绿洲农业文明基础上的喀什，存在着多元化发展模式与半城半乡形态。规划回归城镇化核心内涵，即人的生产和生活方式转变以及生产和生活水平提高，制定了稳步推进农业转移人口市民化、优化城乡空间布局、提高城镇可持续发展能力、推动城乡统筹发展、营造良好发展环境、规划实施等多方面规划策略。

城乡统筹是一个永恒的话题，人类的发展无论走到怎样的阶段，乡村永远不会消失，城和乡的关系永远是我们面对的问题。如何解决城乡关系，在不同的区域和不同的发展阶段有不同的做法。正因为如此，城乡统筹这一思路 and 理念，值得每一位规划师在城乡规划领域不断地探索和实践。

求精·做实·解难·创新

目录 CONTENTS

新闻 NEWS	01
前沿观点 VIEW POINT	03
城乡统筹规划的机会和挑战 / 朱介鸣	03
努力推进城乡对流 / 王富海	04
规划漫谈 DISCUSSION ON PLANNING	06
成都市城乡统筹发展与规划实践探索 / 曾九利	06
县级城市在我国城镇化中的作用及规划应对——基于实践案例的几点思考 / 裴新生	07
迈向明日的斗南花卉小镇：关注地方产业集群与周边社区融合发展中的关键议题 / 陈晨 付朝伟 游猎	09
同济规划讲堂 TONGJI LECTURE	11
京津冀协同发展与世界级城市群建设 / 方创琳	11
城乡转型背景下小城镇经济的“真面目” / 赵鹏军	13
创新项目 INNOVATION PROJECTS	17
喀什地区新型城镇化发展规划（2016-2020）	17
“2017 遗粹影像摄影展” 入选作品 PHOTOGRAPHIC WORKS ...	20
藏区生灵 / 汤群群	20

新闻

机构成立

2018年1月23日，上海同济城市规划设计研究院“城乡空间规划研究院”正式成立，由孙施文教授担任研究院院长。

2018年2月1日，上海同济城市规划设计研究院“雄安智慧规划设计分院”正式成立，由周俭院长兼任分院院长，李伟任副院长。

规划院第二支部和规划系退休教师支部共同举办“2018迎春组织生活会”

2018年1月19日，规划院第二支部和规划系退休教师支部共同举办了以“不忘初心”为主题的“2018迎春组织生活会”。组织生活会邀请了规划系退休教师支部的吕慧珍、朱锡金、阮仪三、陈秉钊、陈亦清、宗林、郑正、赵贵林、陶松龄、黄承元（按姓氏笔画为序）等十位教师党员同志，与规划院第二支部年轻的设计师党员同志们进行了一次真真切切的近距离交流会。

老先生们白发苍苍、精神矍铄。出生于上个世纪30年代的他们，经历过抗日战争、解放战争，见证过共和国成立、百废待兴，抓住了考学深造、改革开放的发展机遇，把青春和热血都奉献给了祖国、奉献给了党。时至今日，他们依然想着的，还是如何为党、为国家、为学校、为我们的规划事业多做一点贡献。教师党员同志们的经历、赤心和真情深深吸引和打动着在座的每一位年轻党员。

最后，规划院党总支副书记宋丽慧同志在总结中感慨到：“今天见到这么多老先生，心情非常激动，令我想起规划院刚刚创办之初，我是规划院的第一名员工，还记得当时是陈秉钊老师亲自面试，今天我们已经发展到了600多人。我们要接下老先生们的旗帜，再创辉煌。”



（供稿：第二支部）

携手同行 共筑美丽家园梦

2018年1月16日，曲靖市规划局携手上海同济城市规划设计研究院共赴宣威市务德镇卜嘎村展开了寒冬送温暖、回访慰问活动，并共同商讨卜嘎村的村庄发展规划。

在卜嘎完小院长张海兰和曲靖规划局长对全校学生作了“知识改变命运，奋斗创造人生”的鼓励讲话，总工张海兰、设计师焦小龙、付强与曲靖规划局、宣威市宣传部、教育局、务德镇人民政府的代表一起给每位小学生发放了御寒的羽绒服，并为“我心中的美丽家园”作文及书画竞赛获奖学生颁发了奖状及奖品。学生代表就温暖活动表示了由衷的感激，并为规划院代表佩戴了感恩的红领巾，同时将书画获奖作品赠与我院及曲靖市规划局。

当日下午，总工张海兰和曲靖规划局长一行去到了挂包结对的贫困户家中慰问，对家庭成员健康、孩子就学等一系列情况进行了询问和了解，并送上了慰问品。同时还对贫困家庭的学生重点帮扶，给上高中的每位学生赞助2000元，给上大学的每位学生赞助5000元。

云南省曲靖市在2015年与上海同济城市规划设计研究院签订了长期合作协议，2年多来我们在曲靖的城乡规划设计中做了很多工作，也得到了各方面的好评。



同济规划院党总支慰问四平街道困难家庭“微心愿”爱心活动

新年伊始，上海同济城市规划设计研究院党总支与共建单位四平街道党委开展了结对关爱活动，七个支部纷纷献上了自己的爱心，帮助困难家庭完成了新年的第一个“微心愿”。从收到居民的心愿开始，各支部立即积极响应、分工合作，主动利用自筹活动经费帮助困难家庭。各支部从1月10日起联系相应的社区居委会，陆续完成了送医送药、爱心物资、新春年货等力所能及的微心愿。

规划院党总支宋丽慧副书记表示，这次与四平街道的共建活动，丰富了我院组织生活的形式，十分感谢四平街道给予规划院党员此次参与到基层活动中的机会，希望未来加强沟通，尽党员的努力为

社区提供一些条件和更多支持。



(供稿：第六支部)

地企合作

我院分别与永康市人民政府、云南省楚雄州大姚县人民政府、上海市嘉定区规划和土地管理局徐行管理所签订战略合作框架协议。

培训动态

2018年3月19日,同济大学陈秉钊教授带来了一场题为《漫话当前城乡规划中的问题和应对》的讲座。陈秉钊教授将自身几十年参与规划项目评审的相关经验,与当前城市规划面临的具有共性的难点、痛点相结合,对具体规划案例进行了深入浅出的分析,为我院规划师上了一堂理论与实践结合的规划专业课。

2018年3月27日,科研办邀请美国纽约州立大学奥尼昂塔分校社会学系梁浩翰教授带来一场题为《传统企业的可持续发展——以加拿大和美国的家庭餐馆为例》的讲座,以传统企业或“老字号”品牌为理论视角,探讨在有形及无形文化遗产成为文化和地方认同制造者的同时,这些老字号是如何在跌宕起伏的快速“全球本地化”的社会文化变迁和城市发展中成长并生存下来的,研究也揭示了政策对遗产、发展和可持续性的重要性所在。

近期方案中标项目(2018年2-3月)

1、杭州萧山河上产业新城概念规划及重点区域城市设计

团队：教师规划设计所；项目负责人：李京生

2、老挝万象塔銮天地项目绿化景观设计方案

团队：教师规划设计所；项目负责人：戴代新

3、自贡市城市复合绿心核心区产业策划及城市设计

团队：教师规划设计所；项目负责人：戴代新

(供稿：投标办)

近期行业信息(2018年2-3月)

1、国务院办公厅关于公布辽宁五花顶等6处新建国家级自然保

护区名单的通知/国办发〔2018〕9号

2、国务院办公厅关于促进全域旅游发展的指导意见/国办发〔2018〕15号

3、国务院办公厅关于印发跨省域补充耕地国家统筹管理办法和城乡建设用地增减挂钩节余指标跨省域调剂管理办法的通知/国办发〔2018〕16号

4、国务院关于同意宁波、温州高新技术产业开发区建设国家自主创新示范区的批复/国函〔2018〕13号

5、国务院关于同意兰州、白银高新技术产业开发区建设国家自主创新示范区的批复/国函〔2018〕14号

6、国务院关于呼包鄂榆城市群发展规划的批复/国函〔2018〕16号

7、国务院关于同意太原市建设国家可持续发展议程创新示范区的批复/国函〔2018〕30号

8、国务院关于同意桂林市建设国家可持续发展议程创新示范区的批复/国函〔2018〕31号

9、国务院关于同意深圳市建设国家可持续发展议程创新示范区的批复/国函〔2018〕32号

10、国务院关于兰州—西宁城市群发展规划的批复/国函〔2018〕38号

11、国务院关于同意荆州高新技术产业园区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕40号

12、国务院关于同意黄石大冶湖高新技术产业园区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕41号

13、国务院关于同意潜江高新技术产业园区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕42号

14、国务院关于同意湛江高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕43号

15、国务院关于同意茂名高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕44号

16、国务院关于同意楚雄高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕45号

17、国务院关于同意淮南高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕46号

18、国务院关于同意荣昌高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕47号

19、国务院关于同意永川高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕48号

20、国务院关于同意九江共青城高新技术产业园区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕49号

21、国务院关于同意宜春丰城高新技术产业园区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕50号

22、国务院关于同意怀化高新技术产业开发区升级为国家高新技术产业开发区的批复/国函〔2018〕51号

(供稿：总工总师办)

城乡统筹规划的机会和挑战

朱介鸣 同济大学特聘教授 上海同济城市规划设计研究院总规划师

我国的城市发展模式，大致经历了三个阶段的演变。第一阶段是从1949年到1985年，我国是持续了三十多年的城乡二元社会。1985年中央1号文件正式“允许农民进城提供各种劳务”，在这之前，农民由于没有城市户口是不能进城的。第二阶段是1978年开始的改革开放，是以城市为中心、以市场为基础的外来动力型发展模式。而农村在地非农化，我们又叫村镇企业，是1959年大跃进时期开始，一直发展到1995年，之后面临转型升级，无法与民营企业、外资企业竞争，慢慢就转型倒闭消失，所剩无几。第三阶段是2008年至今。金融危机之后，西方的反全球化运动影响到中国。我们面临着产能过剩的问题，外来动力型发展模式不再流行。所以城市发展模式必须转型，转向内生动力型发展模式。当然中心城市带动农村的非农化发展仍然重要，所谓城乡统筹发展。

一、机会

1978年以来高速城市化创造了大量非农就业岗位，城市提供了就业机会，农民大量进城务工，提高了收入，回乡后第一桶金往往用来改善住房，农村住房条件得以改善，城市反哺农村。外出打工再回乡的农民有创业的趋势，这些创业往往是第三产业。城乡移民为留守农民创造家庭农场机会，通过土地流转，消除小农经济（人均耕地上升），农村的工作条件也比以前改善了很多。

1978年以来高速城市化产生了大量中产阶级城市人口，城市人口为农村产品提供消费需求，农村提供生态服务、乡村旅游。这个市场很大，特别是在城市化发达地区，促成新农村经济。生态环境和生态农产品对于城市化地区中产阶级市民生

活的重要性日益显示，也就是健康的生活方式。因为土壤污染等问题，城市化发达地区产生对于城市化不发达地区生态农产品的需求在增大。比如说在贵州、云南的农产品比较安全，但是在珠三角、长三角有这个危险。城市化发展也给农村带来了福利，城市化进程带动了农村地区产值的上升。因为，城市居民收入上升，农产品价格也上升，就近提供农产品省去了物流的成本，这样给农村和农业发展带来了机会。

但与此同时，越发达的地区，土壤污染也就越严重，跟癌症村的分布也有很强的相关关系。我们现在只关注水和空气污染，实际土壤污染更影响人的身体健康。很多发达地区的农村已经不再适合种植农产品。“双修”中的土地修复，就是研究如何修复这些土地的污染程度，然而土壤污染比空气污染和水污染更难以消除，需要好几十年，土地才能重新适合耕种。

同样在发达地区，城乡差别缩小很显著，城市户口和乡村户口差别不大，反而具有农村户口的近郊农民福利还多一点，生活水平一点不比城市居民低，有宅基地而且交通方便、医疗和教育设施齐全。但是，这只限于发达地区，不发达地区的城乡差别仍然比较大。发达地区大城市为中心的区域发展开始转向城市群结构，大城市与中小城镇之间的差距缩小，这有利于城乡统筹发展，浙江特色小镇就是一个体现。

二、挑战

城市化不发达地区的城乡统筹发展如何进行？

6月在菲律宾开会纪念东盟成立五十周年，东南亚人赞叹中国的制造能力太强，只要给样品，马上可以造出来。但是现在

的问题是，造得太多了，卖给谁呢？工业生产严重过剩，吸引外来资本发展地方经济的历史窗口似乎正在关闭。有这么一个说法：就全球化而言，亚洲四小龙坐的是头班车，20世纪60年代就上了这班车，中国是坐了末班车。中国之后的印度，就没有这样的机会了。引入外资生产、全球化销售的时代已经成为过去时。

很幸运的是中国抓住了这个历史机会。长三角和珠三角都是这样的模式，比如昆山和南海。这个模式效率很高，只用了十多年时间，经济迅速提升。乡村的产业发展从外来动力模式（通过外来资本生产产品，运输至外部市场销售，实现产品价值，员工就业和产业税收使生产所在地获得发展）转向内生动力模式（自下而上地依赖自有资源和市场发展地方经济）。沿海省份依靠这个模式成为发达地区，目前的欠发达地区如何发展？

乡村发展的产业经济如何建立？

现在的农场经济和乡村旅游创造的就就业岗位有限，收入不如工业就业，有季节性波动、不稳定等特征。如何延长产业链（种植—加工—销售）？这些需要企业家努力，而不发达地区企业家比较稀缺。挑战就在这里，乡村发展的产业经济如何建立？我们的宏观分析是：市场化、专业化与规模化。

纵观历史，中国的资本主义萌芽在明末清初已经出现。我们现在说的专业特色小镇在太湖流域明末清初已经出现许多。如乌镇是桑叶集散地，南浔从事蚕丝交易（浔丝），濮院专事织绸（濮绸）；周庄加工棉条，硖石织布等等。江南各地区还发展出独特的农副产品，诸如安吉天目笋干、惠山泥人、宜兴紫砂壶、绍兴梅干菜、绍兴腐乳、湖州工笔等。这些都是农产品的深化、加工，变成产品。再通过物流促

进专业化，交易扩大产品的市场规模，扩大的市场需求支撑产品的规模化生产，这是典型的内在动力型发展。据历史学家的观点，江南地区明末清初的发展属于基于市场经济的资本主义萌芽，而开封（清明上河图）、北京、西安等不属于资本主义生产方式，它们是消费城市，是为皇家贵族服务的，提供商业交易，而不是生产。江浙一带的专业化发达，还与其河网密布的地理环境有关。有这么一个说法，纵浦横塘的河网，其东西向的塘是自然形成的，

而南北向的浦是人工开挖的，形成水网交通。运输便利和价格低廉的交通环境促成了生产的专业化。云南的茶马古道未能带动专业小镇的起来的城市化可能跟运输成本高昂有关。

特色小镇不是规划出来的，是在市场中内生、专业特色经济驱动生长出来的，其经济必定与乡村联系密切。城市的资本和创意、结合乡村的资源和文化，决定特色小镇的发展；农村城市化过程中的经济发展和社会变迁决定特色小镇的空间

特征。城市化的规模效益可以通过市镇网络、或市镇群的形式达到。

乡村社会的模式如何转型？一种是村民转变成成为市民，村庄组织消失；另一种是村民就地城市化，保留村庄组织。比如在广东的南海和番禺，农民比较强势，不愿意拆迁，村庄与城市混合成一体；而昆山则城乡分离，农村是农村，城市是城市；各有特色。

文章来源：2017 城乡统筹规划论坛

努力推进城乡对流

王富海 城市科学研究会新型城镇化与城乡规划研究专业委员会副主任委员

当前，城乡统筹有两个大难题：城镇怎样才能真正容得下进城农民？农民大比例进城后，农村怎样才能与城镇“等值化”？等值化意味着大规模农民成为市民。城乡对流是关键前提，宅基地政策是关键点，市场化是关键路径。

一、城乡交流是城乡统筹发展的关键前提

1、城乡关系发展是一个城乡交流越来越通畅自由的过程

建国初期，城乡二元的社会经济结构形成。其根本原因在于重工业导向的工业化发展战略和基于工农业“剪刀差”的资金积累模式，以户籍制度、统购统销制度、人民公社制度、城市劳动就业和社会福利保障制度，以及更深层次的城乡二元的土地制度作为维系二元结构的制度基础。

改革开放以后，城乡二元的社会经济结构开始被打破。农村剩余劳动力开始了在城乡之间的社会结构性流动过程。在过去城乡二元社会结构分离的两大板块中

产生出一块介于两者之间的规模越来越大的中间层，出现了乡镇企业、小城镇和农民工。统筹统销制度、人民公社制度在1980年代就已消亡。但只是打破了农产品的“剪刀差”，农业用地，农村的劳动力等一系列“剪刀差”依然存在。

当前阶段，城乡二元的社会经济结构进一步解体。2011年我国人口城镇化率首次突破50%，但户籍人口城镇化率仅为36%左右（2014年）。有序推进农业转移人口市民化自然成为新型城镇化发展的首要任务。户籍制度、城市劳动就业和社会福利保障制度改革是其中的重点工作。

未来的发展趋势，城乡二元的社会经济结构基本消解。根据国家新型城镇规划到2020年，全国常住人口城镇化率达到60%左右，户籍人口城镇化率达到45%左右，基本实现新增1亿左右农业转移人口和其他常住人口在城镇落户。我国城乡关系发展又将进入一个新的发展阶段。

现在在城乡交流方面，从内容上看有人口交流，从村到城单方向的，驱动力来自就业和经济收入。未来的方向主要是从产业、科技、文化，双向对等交流，从生活环境、生活方式、价值追求、甚至收入等同化、福利等同化等方面做出努力。最终要面对城乡二元土地制度这个根本的制度性障碍。

2、发达国家的城乡关系变迁体现为城乡要素的对流融合

城乡关系走向交融的结果就是城乡一体化。发达国家在城乡统筹方面都有很好的经验，他们的城镇化一定是到了一个相对高级的阶段，才进入到对乡村的关注和补贴，以及一系列的要素流动。例如，德国城乡等值化，即“在农村地区生活，并不代表可以降低生活质量”、“与城市生活不同类但等值”。英国城市村庄力图营造出一种具有传统乡村特色的环境特征，在村庄上保留基本的农村特色，但是

在公共服务设施上提升。

城乡一体化是伴随着工业化进程同时实现的。在英国的工业化初期，城市大量吸纳吸纳剩余劳动力；在工业化后期，例如日本町村改造和韩国新村运动，城市打造乡村，我国正好也处在这个阶段；到了后工业化阶段，城乡对流成为普遍现象。

3、无土地制度障碍的城乡交流有利于城乡协调一体化发展

从国外城乡统筹发展经验来看，无一例外都是土地私有化。土地作为重要的生产要素在城乡之间的自由流动对促进城乡协调一体化发展是极为关键的。不同的国家有不同的土地制度，政府的作用可以保障农民的基本权益，促进农村土地集约利用，保护农用地发展资源，形成城乡一体化的土地开发机制。（表1）

二、破解城乡交流的土地制度障碍势在必行

1、破解土地制度障碍是当前城乡关系发展阶段下的客观要求

我国当前的城乡关系发展大致相当于上述日韩发展阶段和欧洲发展阶段之间的状态，其特征是：农村人口向城市转移依然是人口城市化发展的主流方向；推动乡村地区基础设施建设和产业多元发展是当前城乡统筹的主要内容，但政府单方面行动的效率极低；与此同时“逆城市化”的苗头已经在国内经济发达和城市化水平较高地区出现。

仅强调农村物质空间建设的城乡统筹是效率低下的，导致农村凋敝的根本原

因是城镇化发展规律。当前农村发展更迫切需要的是生产方式、文化价值等能与当前的城市化发展趋势和城乡一体化发展的需求相匹配。而最大的难点，又是城乡二元的土地制度障碍。

已现苗头的逆城市化现象需要引起正面的关注。城市化进程到了一定程度，城市化与逆城市化就会同时出现。不同的人群有不同的需求，逆城市化也反映了一部分人的需求。比如随着城市中产阶级的兴起，他们有更多的休闲需求，对更好的生态环境的需求，也有逃离城市喧闹的需求等，并非只是低收入人群因为高生活成本而离开城市。中国的逆城市化现象有制度因素，现有农村土地制度与城市制度造成尴尬的“准城镇化”。农村土地制度改革的前景是驱动逆城市化现象的原因之一。农村宅基地也存在制度改革的前景，将会赋予农村居民一笔可观的财产性收入，还能够刺激数量可观的城市资本下乡。

2、破解城乡土地制度性障碍是国家全面深化改革的大势所趋

自2015年提出供给侧结构性改革后，土地改革是最能体现政策导向的改革。围绕农村土地和产权制度改革，关注焦点主要集中在土地承包经营权、宅基地使用权、集体收益分配权上。根据十八届三中全会精神，现阶段不得以“三权”退出作为农民进城落户的条件。农村“三权”改革中，宅基地使用权改革最难。在宅基地确权、宅基地有偿退出补助、宅基地流转三个方面，又以宅基地流转的改革进展最为有限。

回顾历史，城乡统筹发展是一个自然的发展过程，其目标是城乡的一体化发展，其前提是城乡要素的自由流动。鉴于国情和历史原因，曾经城乡二元对立的经济社会结构及其产生的一系列制度性障碍，是我国城乡统筹发展的最大制约因素。所幸随着城乡关系的向前发展，旧的制度性障碍正在逐渐消解，城乡二元的土地制度是最后也是最大的发展障碍。

三、尽我们所能，推进城乡对流破局

我们城乡规划学科掌握着城乡发展的规律，我们要发出自己的声音，能够指出规律、研究出规律其中具体内容。在土地制度涉及的乡村要素、城市要素、乡村土地平台、城市土地平台方面，如何去做？现在已经开口子了，也就是集体土地入市问题，但规划界在这个问题上讨论的很少。

其中，平台（市场）的不统一更甚于要素的难以流通！尽管当前农村土地制度改革（尤其是宅基地制度改革）牵涉广、难度大、风险高，但仍是箭在弦上、不得不发，我们必须以此为突破口，进一步推动城乡交流。

从城市科学的角度出发，发出城乡统筹的声音，我们要做的是：探索城乡参与的土地开发模式；探索建立城乡统一的建设用地市场；探索建立城乡空间税收调节机制；研究统筹城乡的住房保障体系以及国民的福利制度等。消除城乡统筹发展的要素流动障碍，才能真正讨论城乡如何统筹。

文章来源：2017 城乡统筹规划论坛

表 1、部分国家的土地制度及要点

国家	法律法规	制度要点
日本	土地征用法、农地法、农振法	从法律上确立了农民所有制的永久地位，鼓励以土地买卖和土地租借为主要形式的土地流动
韩国	农地扩大促进法、农地基本法、农民退休支付计划	放宽了土地买卖和租赁限制，鼓励土地集中和规模化经营
美国	开发权转移（TDR）机制	土地所有者在土地转让租赁、抵押、继承等各方面也都具备完全不受干扰和侵犯的权利
德国	农业法案、土地整理法	允许城乡土地自由买卖和租赁，实现土地自由流通，将城乡土地纳入统一的规划发展框架

成都市城乡统筹发展与规划实践探索

曾九利 成都市规划设计研究院

一、成都城乡统筹发展历程回顾

2003年,十六届三中全会提出“五个统筹”,成都市委市政府确立了以规划为龙头的“统筹城乡发展、推进城乡一体化”战略。同年,成都市双流县(现双流区)创造性地提出并大力实施“三个集中”,标志着成都城乡统筹工作的开端。以锦江区红砂村为代表的“五朵金花”成为新农村建设的开篇之作,成为成都“城乡一体化”战略成果的亮点。在此基础上,以“全域成都”规划为重要抓手,深入探索城乡统筹实践。

2007年,国家批准成都设立全国统筹城乡综合配套改革试验区,成都以此为契机,加快推进城乡统筹发展。

在汶川地震灾后重建过程中,提出乡村发展的“四性原则”(发展性、相容性、多样性、共享性),同时运用城乡统筹的经验和办法,科学制定和全面实施了灾后重建规划,涌现出一大批优秀规划实践案例。同时,进一步探索农村产权制度改革,确权颁证、还权于民,促进土地流转,解放和发展农村生产力,实现土地资源到资本的转变。以建设“世界现代田园城市”为抓手,推进成都城乡统筹全面实施。

2011年至今,在《成都市城市总体规划(2011-2020)》中,从城乡空间布局、产业发展、交通联系、公服配套方面入手,城乡统筹规划,进一步深化提升城乡统筹发展内涵。在“四性原则”基础上,提出“小组微生”(小规模聚居、组团式布局、微田园风光、生态化建设)的农村新型社区规划理念,建设美丽幸福乡村。成都乡村历经全域试点、串点成线、连线成片的

实践发展,通过规划导则、实施规划的编制,以区域统筹、资源整合、协调发展为核心理念,提升乡村发展水平,促进城乡一体化发展。

主要做法归纳为:“三个集中、四大基础工程、六个一体化”。三个集中:工业向集中发展区集中,强力推进新型工业化;农民向城镇和新型社区集中,梯度引导新型城镇化;土地向适度规模集中,稳步实现农业现代化。四大基础工程:农村产权制度改革、农村新型基层治理机制建设、村级公共服务和社会管理改革、农村土地综合整治。六个一体化:城乡规划一体化、城乡市场体制一体化、城乡产业一体化、城乡公共服务一体化、城乡基础设施一体化、城乡管理体制一体化。

二、实施成效

2006-2015年期间,成都城乡收入差距缩小27.2%,同期全国缩小16.7%,成都农民人均纯收入增长260%,同期全国增长218%。新农村建设成效显著,农业规模化发展,经营效率不断提升。例如新津县兴义镇就依托有机蔬菜、有机水果等种植,发展有机生态农业,建设生态农庄,发展观光旅游,打造成为有机的生态小镇。

同时,基本形成城乡基本公共服务均等化格局。在教育方面:按照规划高中进城,初中进镇、小学相对就近、所有乡镇建中心幼儿园,优质教育资源覆盖全域成都。在医疗方面:郊区新城医疗体系由综合医院、社区卫生服务中心构成,重点镇设综合医院或标准化卫生院,一般镇(乡)设标准化卫生院,农村新型社区设村卫生

站。在文化方面:郊区新城设图书馆、文化馆和剧场等文化设施,重点镇设综合文化活动中心,一般镇(乡)设综合文化站,农村新型社区设综合文化站。在交通方面:构建辐射区域、覆盖市域、高效便捷的综合交通体系,轨道交通与高速路网建设迅速,公交覆盖率逐年提升。在基础设施方面:道路、给排水、电力、通信、燃气、环卫、环保、防洪、消防、殡葬等基础设施,均按照城乡统筹的原则进行规划建设。

三、成都城乡统筹规划新探索

构建城乡统筹的全域空间体系。全域划定三区三线,明确生态、农业和城镇空间,引导城镇发展方向和集约布局。生态空间占市域41%;农业空间占37%;城镇空间占22%。生态保护红线占生态空间面积比例26.9%。同时划定永久基本农田保护线、城镇开发边界。

贯彻“生态优先”理念,保护全域生态格局,保障城乡可持续性发展。构建“两山、两环、两网、六片”的区域生态格局。两山:龙门山、龙泉山;两环:环城生态区、二绕郊野公园环;两网:岷江水系网、沱江水系网;六片:六大片城镇隔离绿楔,也是重要的良田沃土、精华灌区。以生态功能为主导,形成分区控制体系,守住生态底线,构建全域生态格局,实现全域全覆盖。按照“景观化、景区化、可进入、可参与”的规划理念,构建“一轴两山三环七道”的主体骨架绿道网,总长度约1500公里,让市民亲近自然生态、享受健康生活!

构建城乡统筹的全域功能体系。构

建全域城镇体系，形成组团式、网络化的城镇空间格局。实现国家中心城市职能和市域重要功能在全域的统筹布局。特色小镇根据自身区位及资源禀赋承担部分国家中心城市功能或市级重要功能。例如安仁镇：以特色古镇为载体承担文创中心对外交往中心等部分功能；三岔湖镇则以临近空港的区位优势及优越的环境条件为基础承担对外交往中心、经济中心等部分功能。

构建城乡统筹的产业功能区。推动产业差异化布局和集群化发展，增强产业集聚力、辐射力和城市可持续发展力。

构建城乡统筹的公共设施与基础设施体系。全域统筹规划医疗卫生、教育、文化、体育等公共服务资源，构建由双核、郊区新城、特色小镇、农村新型社区组成的全域覆盖、城乡一体的均等化基本公共服

务体系。

贯彻城乡统筹的政策体系。促进人口自由流动，深入推进户籍制度改革：2016年，出台新的居住证管理办法，市内跨区域迁徙不再办理居住证，持有居住证可享受22项基本公共服务和便利。同时，已完成《关于加强人口服务管理工作的意见》、《成都市居住证积分管理试行办法》的征求意见工作。整合全市教育资源，实施“农民教育与培训工程”，促进富余劳动力向非农产业和城镇转移。

促进生产要素自由流动，不断深化农村产权制度改革：“新四权”（农村土地经营权、农业生产设施所有权、农村养殖水面经营权和小型水利设施所有权）产权证颁证率达99.5%。推动集体林权制度改革创新，启动林地流转经营权和林木（果）权证登记颁证。开展有条件农户自

愿有偿退出宅基地实现路径的研究，使农村闲置宅基地得到合理利用。郫都区作为全国33个试点县，试点推进农村集体经营性建设用地入市交易。

保障公共服务均等化，推行“村级公共服务和社会管理改革”，市县两级财政每年为每个村（涉农社区）配套专项资金20-30万，支持农村公共服务和社会管理发展。

城乡统筹是一个永恒的话题，我们永远不会消除乡村，城和乡的关系永远是我们面对的问题，如何解决城乡关系，在不同的区域和不同的发展阶段有不同的做法，但是城乡统筹这一思路和理念永远值得我们在城乡规划领域去探索。

文章来源：2017 城乡统筹规划论坛

县级城市在我国城镇化中的作用及规划应对——基于实践案例的几点思考

裴新生 上海同济城市规划设计研究院规划设计三所所长

首先，了解下我国城镇化发展的宏观背景，我们把全国的城镇按照行政等级分为几个层次，一个是直辖市、省会城市，可以看出，城镇人口占全国比重有所下降，这跟我们实行的非常严格的人口控制非常有关。另一类是地级市，城镇人口占比也显著降低。而县无论是城镇人口还是经济总量占比均在提高，“五普”至“六

普”十年间，县级单元城镇人口占比提高4.5%，GDP占比提高2.7%。我们可以说，从数据分析来看，县级单元在城镇化中发挥着基础性作用并且地位还有进一步强化的趋势。

在中部地区一些城市的规划调研中发现，人口回流已经开始出现。中部地区原来有大量农民工流向珠三角、长三角，

但现在出去的人在减少，河南、湖南、湖北、江西、安徽等人口流出大省均出现了人口回流倾向。而且从意愿调查来看，仅半数进城务工农民工打算在务工地长期居住（据卫计委流动人口动态监测，仅54.2%的进城务工农民工打算在务工地长期居住）。在这种人口回流的大背景下，回流的人到哪去、干什么？这可能就是我

们必须要思考的问题。由于特大城市严格控制人口规模，而大中城市的高房价、高成本挤压，县级单元未来应该是一个非常重要的载体。

当然，县级单元要素集聚能力也存在巨大的地区差异。我们现在有个很好的分析就是我们的城镇化评估，人口发展和经济发展是否匹配。我们的经济增长能不能够容纳这么多人口的城镇化。我们把各省根据县级单元的人口增长和经济增长做了一个分类比较，可以归纳为四类。其一是人口和经济占比都在提高，比如说山东、河南，立足于本土的内生动力的非常强，可以说是一种良性的增长。第二类是湖北、湖南、贵州等，人口增长比较快但经济占比在下降，我们就需要思考是否是一种可持续的增长。还有福建、东三省，这类省份县级经济增长对人口集聚的拉动不明显，表现为人口占比在下降而经济占比提高。另外，江苏、浙江、甘肃、广东这几个省，县级人口、经济占比均在下降，县级单元存在衰退的可能。

通过以上对全国层面的简单梳理，总结出县级单元在我国城镇化中发挥着基础性作用并且地位还有进一步强化的趋势，同时县级单元要素集聚能力存在着巨大的区域差异。这就带来我们差异化的规划对策问题。接下来第二部分，结合高唐、瓦房店、辉县、会宁几个案例分享城乡关系、全域规划和县城提质三个方面的思考。

一、城乡关系：因地制宜

1、高唐案例

高唐是一个典型的龙头企业带动发展的内生型城市。高唐有时风、泉林和蓝山三大集团都是本土企业。比如泉林集团，用农作物秸秆来造纸，用的原材料是周边的、也为当地提供了大量的岗位。县城的产业都是围绕这三个企业运作，当然也有很多问题，如工业用地布局等。

高唐另一个典型的特征是本地双栖城镇化，人口跨县流出非常少，县城制造业带动的就业岗位持续增加，同时因为是一个典型的平原地区、交通非常方便，使得城乡兼业，即就业在县城、镇区，居住在村庄，早晚通勤的现象十分普遍。在这种模式之下，我们是不是还按原来的城镇体系规划模式去打造传统的中心镇、重点镇？我们认为应该是形成一城一圈。进一步加快县城发展，提升人口、产业集聚能力，提升城市功能、改善环境质量；对于其他的小城镇，主要是维持一个基本公共服务的改善、以服务三农为核心的目标。这就颠覆了我们原来打造一个等级分明体系的规划思路。

2、辉县案例

辉县是太行山南麓的一个县级市，也是河南省提出来打造百城提质的第一批样板城市，它的工业基础较好，同时旅游资源非常丰富，太行山最美的风景在辉县。随着资本下乡，包括大家对商业文明的重视，我们认为辉县可依托本地旅游资源来发展，围绕全域旅游，依托景区带动周边城镇发展。所以我们提出城镇组群的规划思路，强调城镇组合发展，以资源要素的分布为切入点，构建城镇组群。比如北部山区既有旅游景区又有传统的产业，未来可以形成各城镇承担不同职能的组群。我们认为在这种类型的规划里面，城乡关系又体现出另外一种不一样的模式。依托良好的资源和发展条件，各城镇能够发挥自己的特色，又能够很好地利用快捷交通、享受便捷的服务。

3、会宁案例

甘肃会宁是红军会师的地方，它是西部地区的典型代表，发展动力不足。但他有一个有点，这个县是高考明星县，很多教育优势资源集中在县城。但由于地形

的关系，县城没办法服务整个县域，所以仍然需要回到相对传统的城镇体系上，需要围绕两个镇来打造副中心。特别体现在公共服务设施上，中小学、幼儿园，需要有合理的布局，这样才能够满足广大的城乡居民对公共服务和生活需求。对于会宁来说，等级分明的城镇体系就是很好的模式。

二、全域谋划：“底线+战略”思维模式

以我们长期跟踪的瓦房店为案例谈谈全域谋划。瓦房店的特点一是县域经济较好，在百强县的排名比较靠前。二是轴承产业特色比较鲜明。三是海岸线很长，农业、海洋、旅游资源都非常丰富。

首先，底线管控，我们依托遥感技术，识别瓦房店全域生态敏感区，明确生态本底，划定了生态红线来实施分级管控。至于永久基本农田线的划定，科学与否不讨论，必须也要划定。

底线之外，最难划的线是什么线？是城市增长边界，这就涉及到战略判断。上一轮规划确定的城市的主导发展方向是向东沿海发展、战线拉得太长，从现实来看中心城区建设用地实施度低。这一版规划中心城区有行政区划调整（中心城区一河之隔两个镇划入瓦房店）以及哈大高铁通车两大机遇，城市发展有了新的选择空间，所以从空间上我们修正了上版规划的问题，提出了城市发展的新方案。所以我们认为那个增长边界的划定更能体现战略思考，考验规划师是否有长远的眼光，是否有战略性的思维，能够适应城市发展的需要。

三、县城提质增效：补短板、提升品质

以辉县作为案例，辉县县域经济比较发达，在河南省排名20位左右。但县城的短板也非常突出，一是基本没有绿地，中小学布局有问题，公共服务设施配置不足；二是交通拥堵，小城市也有很严重的

城市病。主干路很宽,但是基本没有支路,毛细血管不通。

这次规划围绕着中心城区提质增效,补哪些短板、怎么提升功能?一是提升城市级功能,如文化功能、体育功能、产业创新及研发功能;二是打造十分钟生活圈,并基于生活圈建设社区中心,进一步配置必要公共服务、社区管理、医疗卫生;三是建设功能融合、形态契合的开敞空间系统,梳理好山水关系,构建四大主题慢行

绿道网络,形成体验自然的共享开放空间网络,把传统的山水关系予以恢复。

综上,我们可以看出县级单元在未来的城镇化发挥着重要作用,特别是未来的人口回流的作用推动下,县城的承载更关键。我国地域辽阔,东中西部差异巨大,一定要依据各地的差异化特征,因地制宜的制定它的城镇化发展路径和发展战略。城乡关系仍然是我们县域规划中需要重点考虑的问题,要因地制宜寻找合适的发展

模式。全域规划的思维,重点是体现底线规划,同时对县城而言增长边界的划定一定要有战略性的思考。县城房地产开发过度,但是配套不够、绿地不够、公共服务设施不足是普遍现象,以人为本导向下,县城补短板较为关键。

文章来源:2017 城乡统筹规划论坛

迈向明日的斗南花卉小镇： 关注地方产业集群与周边社区融合发展中的关键议题

陈 晨 同济大学城市规划系助理教授 上海同济城市规划设计研究院城乡统筹规划研究中心研究员

付朝伟 上海同济城市规划设计研究院规划师

游 猎 同济大学城市规划系博士研究生

从全国第一批和第二批特色小镇创建名单来看,超过半数的特色小镇具备一定基础的地方产业基础,或已经形成地方产业集群。我们幸运遇到了昆明斗南花卉小镇,并开始探索“基于地方产业集群的特色小镇”中产业区与社区融合发展的相关研究,预期相关成果可以为基于地方产业集群的特色小镇的规划建设提供参考。

一、斗南花卉小镇：一个基于地方产业集群的特色小镇

斗南花卉交易市场是一个典型的流

通型地方产业集群,它的背后是得天独厚的本地资源要素禀赋和蓬勃发展的国内和国际市场。斗南花卉市场,现已发展成为“中国乃至亚洲最大的鲜切花交易市场”,是著名的花都。云南省 80% 以上的鲜切花和周边省份、周边国家的花卉入场交易。在全国 80 多个大中城市中占据 70% 的市场份额,出口 46 个国家和地区,有全国 10 枝鲜切花 7 枝产自云南之说。多年来借助“斗南”花卉这一中国驰名商标的品牌效应和市场优势,斗南已成为中国花卉市场的“风向标”和花卉价格的“晴雨

表”。2017 年初,李克强总理视察斗南,对斗南花卉提出了建设世界第一、亚洲第一的要求。在此要求下,昆明市委市政府、呈贡区委区政府高度重视斗南花卉小镇建设。由此,斗南的发展已经不只是本地发展的需要,更承担着云南省花卉产业群走向世界、参与全球价值链竞争的重要使命。

与各方的高度期望相关的,是斗南地区面临产业升级的极大压力和与品牌名声反差巨大的人居空间品质。现有斗南国际花卉产业园整体空间环境差、功能布局混乱、同质竞争、基础设施配套不足,难

以满足长远发展需求；同时，斗南国际花园产业园周边的斗南社区、梅子社区、殷联社区等地区依托强大的花卉产业发展，逐渐强化和“锁定”了城中村的发展状态，并与花卉交易区形成了胶着的共生关系，给该地区的特色小镇建设带来极大的困难。

二、社会网络的存续与发展

通过对政府和企业访谈、特征人群的结构式访谈、以及职工和村民问卷调查我们发现，斗南花卉市场中形成了复杂的社会网络和细致的专业化分工，这种地方产业集群及其周边地区的社会网络是按照产业功能进行组织的，可以分为三个圈层，即“核心圈”、“衍生圈”、“外围圈”。其中：“核心圈”是鲜花切交易人员，包括经纪人、炒花客、发货商、竞拍人。他们工作主要集中在下午 2:00-12:00 之间，有时战线会进一步拉长；“衍生圈”是面向“鲜花切交易人员”的“服务人群”，包括花农、农资交易人员、物流工人、鲜花大棚工人、社区商贩、社区居民、美食街、企业员工等；“外围圈”是被花卉交易带动的其它人群。包括游客、鲜花衍生产品、培训学校、盆花市场人员等。

我们认为，特色小镇建设中应对核心圈层人群予以有重点的关注，在涉及产业核心人群活动的区域进行更新和开发的时候，应该摒弃宏大叙事的规划方法，宜采取灵活、渐进式小规模规划建设方式。与此同时，所有人群构成的社会网络是一个整体，各自扮演着重要的角色，规划应该关注整个花卉小镇的公共生活和共同的归属感。

三、重构产业区与周边社区的关系

现场调查发现，斗南花卉交易市场与周边社区具有明显的共生关系，斗南花卉交易市场是鲜亮的门面，而背后是低成本、

粗放的人居空间组织方式和较低的人居环境品质。交易市场中的人员买花后需要再把鲜花进行包装、打包，再通过物流把鲜花运出去，他们需要一定的空间进行这些工作，而交易市场的空间是不够的，所以他们这种空间需求被转移到了市场边上的社区（斗南社区、殷联社区、梅子社区）。斗南花卉交易市场周边的社区住房都在 4 层左右，大部分底层都出租，一层用于包装、打包等，二层出租给房客，户主多住于 3 层或 4 层。调研发现，周边社区有“黑白颠倒”的特征：白天去交易市场买花，晚上通过分包、打包再卖出去，而且晚上比白天更热闹。由于社区原是农村居民点加高而来，社区内的道路十分狭窄，交通工具只能借助小型三轮车。这种产业区与社区混杂的方式使得周边社区的整体人居环境品质处于较低的水平。

在这类地区的特色小镇建设中，我们认为社区中的鲜花加工、储存、物流等功能空间应该剥离出来，相应的空间需求要在小镇交易区块解决，特色小镇建设必须在产业区中提供打包空间，如在交易区结合新建项目提供更多的地下空间作为冷藏、打包、发包的空间。当产业功能从现状社区剥离出来以后，一方面这些地方的社区功能可以回归本源；另一方面由于租金的下降，相应的社区综合改造提升工程可以有效推进。规划可以致力于达到土地价值和社区人居品质双高的目标。

四、应对时空分离的人群活动需求

通过对花卉市场从业人员的活动时间分布的调查，得出斗南花卉小镇范围内的人群活动具有典型的“时空分离”和“24 小时不间断”的特征。不同的人群在不同的时间和地点出现仅是为了工作，这使得整个小镇犹如一个“赚钱机器”，24 小时不停轮转，而工作时间之外的休闲、娱乐、公共服务等却无法在本地得到满足，

公共生活却极为贫瘠。因此，我们认为，特色小镇规划应重点关注人的需求，向产业区和社区注入更多的文化、旅游、休闲、娱乐等职能，为社区提供更好的公共服务，创造丰富多彩的公共生活，以更高水平的人居环境品质吸引高端生产要素的进一步集聚。在规划策略中，我们根据不同时间、不同人群的出现位置，对相应的公共功能和活动进行了详细设计。

（本研究仍在进行中，包括本文作者在内的“同济大学——上海同济城市规划设计研究院城乡统筹规划研究中心联合课题组”正在识别花卉产业链上不同价值的区段的空间载体，从而系统性地研究云南花卉产业发展的空间发展特征与规划策略。）

文章来源：“城乡发展：地域性差别”
城乡统筹规划研讨会

京津冀协同发展与世界级城市群建设

方创琳 中国科学院地理资源所区域与城市规划研究中心主任、长江学者特聘教授

一、京津冀城市群在国家城市群格局中的战略地位与意义

1、对于城市群的理解

当多个城市之间实现了规划同编、产业同链、城乡统筹、信息共享、市场同体、金融同城、科技同兴以及生态同建和环保同治的时候，我们认为这些发展在一起的城市有可能成为城市群。当这样的有机整体里实现产业发展与布局、基础设施建设、社会发展与基本公共服务、区域性市场建设、环境保护与生态建设、城乡统筹与城乡建设的一体化时，就形成了城市群。城市群就是多个城市有机联合在一起的一个共同体。单个城市出现的区域问题由单个城市解决不了，所以放大到区域尺度来解决，于是就出现了城市群的概念。

城市群和城镇群有着本质的区别。比如从结构来讲，城市群是三个以上超大、特大或者大中小城市和无数个城市联系在一起的有机体。而三个以上的小城镇联合在一起就可以叫城镇群。还有城市群的总量大于 2000 万人、城镇化水平大于 60%、非农产业比重城市群大于 70% 等等，城镇群都没有这样一些要求。包含关系方面，城市群可以包含若干个城镇群。从空间分布来讲，城市群分布在少数的国

家和地区，而全球的大多数国家和地区都可以建城镇群。承担的国家功能方面，城市群是国家经济发展的核心区和城镇化的主体区，城镇群是另外一个主体区。城市群是世界经济重心转移的重要承载地，城镇群没有这一功能。

2、中国正在形成“以轴串群和以群托轴”的宏观城镇化格局

中国正在形成“以轴串群和以群托轴”的宏观的城镇化的格局，我们把中国三纵两横的主体格局抽象了一张骨架图，体现了 20 个城市群分别处在城镇化主轴线的交点处。（图 1）

在这里，把城市群划分为三大方阵，第一方阵就是重点建设的 5 个国家级城市群，还有稳步建设的 9 个区域性城市群，以及引导培育的 6 个地区性城市群。后面这 6 个其实不是城市群，我们叫都市圈地区、或者都市区。（图 2）

3、京津冀城市群建设的重要意义

京津冀城市群是国家参与竞争和全球劳动地域分工全新地域单元，也影响着 21 世纪全球经济的新格局。世界经济重心第一次在欧洲，第二次转移在北美，第

三次转移到亚太地区以后，亚太地区靠一两个城市群承担不起的。与全球特大城市群比，京津冀城市群本应承担起世界经济重心转移和一带一路建设的全球历史重任，但因目前发育程度低、经济总量低、投入产出效率低、资源环境保障程度低而无力承载和担当，亟需通过研究模拟为城市群“强身健体，练好内功”提供科学的资源与生态环境保障支撑。

城市群是中国新型城镇化“主体区”和未来国家经济发展的“核心区”，主导着国家经济发展命脉，决定着国家新型城镇化成败。但恰恰这些地区又释放了全国四分之三污染，城市群发展呈现出不可持续的高密度集聚、高速度扩张、高强度污染和高风险的资源环境保障威胁，成了城市病及生态环境问题突出的“重灾区”。京津冀城市群是国家创新能力最强、但城市病问题最突出的世界级超大城市群，也是生态环境压力最大、污染最严重、国家战略需求最紧迫的城市群，如果能够回答京津冀城市群的问题，那么其它城市群问题也许就能够更加容易地得到回答。

二、京津冀城市群协同发展的阶段性规律

京津冀协同发展的理论基础包括协

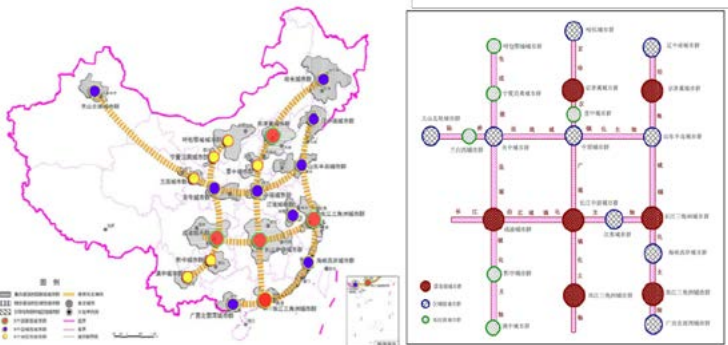


图 1、中国“以轴串群”的新型城镇化发展空间格局框架示意图

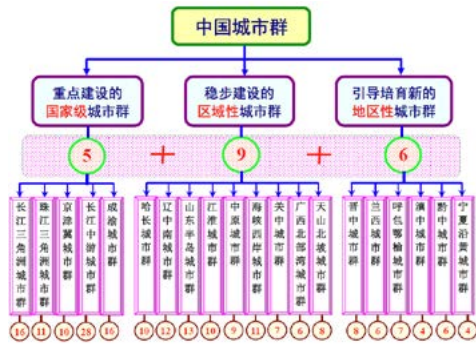


图 2、中国城市群选择的政策分类引导框架示意图

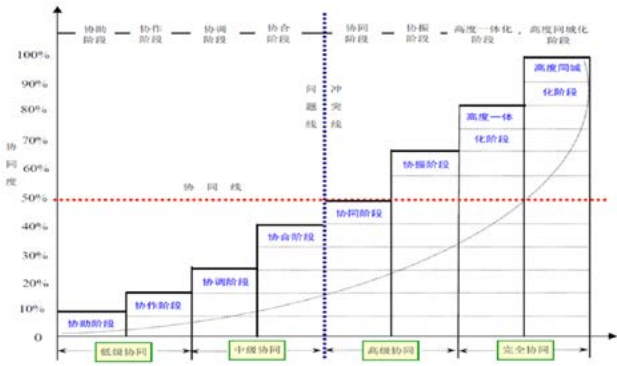


图 3、京津冀城市群协同发展的阶段性规律示意图

同论、博弈论、突变论和耗散结构论。博弈论就是京津冀三地去博弈，博弈就是寻求利益平衡关系。博弈不好，协同不了最后发展成了突变。现在雾霾就是突变的结果。协同过程中要产生一个新的耗散结构有序分支，这就是用耗散论的方法来解释。

从博弈到协同到突变，每次过程以后都会促使京津冀城市群区域由低度的协同向中度协同，最后向高度协同的方向发展，从理论层面探讨有这样一些过程。先博弈，博弈不了那就突变，突变的结果是大家都倒霉。如果大家都不想倒霉的话，那就达成一个新的协同，再上一个圈层，最后上到N次的协同，达到高度协同，这是从理论层面形成的一个陀螺式协同规律。

京津冀协同发展的阶段性规律包括

协助（低级协同）、协作、协调、协和、协同、协振、一体化、同城化等阶段。真正能把京津冀城市群这么大的地区同城化不现实，但它是一种理想目标。目前处在问题线和冲突线两条线交界的地带。如果迈过这条线可能就协振（共赢）。如果这个线迈不过去那就是你污染我倒霉。（图3）

三、京津冀城市群城镇化与生态环境之间的近远程耦合性问题

1、京津冀城市群城镇化与生态环境近远程耦合圈理论图谱（图4）

京津冀城市群城镇化与生态环境间客观上存在着近远程耦合关系（近远程耦合性），城镇化与生态环境近远程因子间存在着非线性交互关系。近程要素就是当

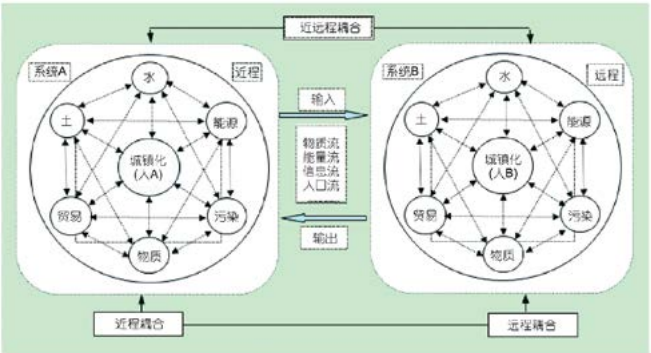


图 4、城镇化与生态环境各要素近远程耦合关系示意图

地的水资源、土地资源、矿产能源对城市保障程度，确保城市城镇化和生态环境之间保持良性循环关系。远程要素是在这些保障不了的情况下外部的输入要素，比如水、矿产、投资、贸易对城市的影响。我们认为在京津冀协同发展过程中受到了远程要素更重要的影响。

城镇化圈和生态环境圈之间的相互作用过程可用耦合器来调控，每一个城市都可以算目前处在哪一个阶段，根据所处阶段去调控这个城市未来向什么状态发展，进而调控这个城市的城镇化速度到底需要多快还是多慢，怎么样与资源环境承载力相适应。城镇化系统和生态环境系统怎么协同。同样的从理论上把它划分为四大阶段，告诉人们不是随着城镇化的不断提高生态环境是越来越退化的，而是到了一定阶段以后，达到阈值阶段再随着城镇化水平的不断提高，生态环境质量不但不降低反而有所改善。（图5）

2、京津冀城市群城镇化与生态环境近远程要素耦合的动态变化特征

我们也采用能值代谢的方法对京津冀城市群城镇化生态环境近远程耦合特征做了一些分析，分析的结果认为随着时间的推移，远程要素对于京津冀城市群的影响会越来越大。比如说北京市1980年近程要素的贡献为36%，到2014年近程要素的贡献只有4%了。天津也是一样，

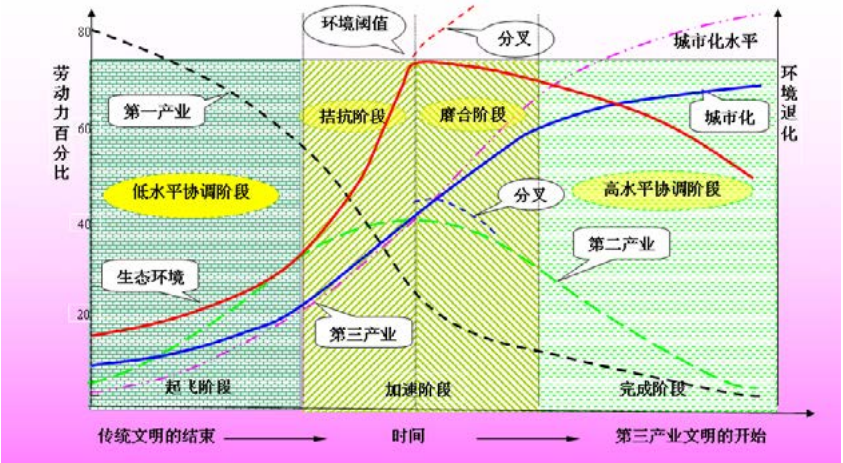


图 5、城市化与生态环境交互耦合的时序规律性图解



图 6、三个“金三角”示意图



图 7、首都新两翼和河北新两翼建设示意图

而河北可以自给自足。所以京津冀协同发展过程中要充分考虑外部远程要素对其的冲击和影响。同样，京津冀城市群能值外向度会越来越高，对远程要素的依赖程度会越来越大。外部要素输入有好处，会伴随着经济效能的不断提高，但是同时也会加大区域的环境负荷。

四、京津冀协同发展需要处理好的不同空间尺度的区域关系

1、建好三个“金三角”

《京津冀协同发展规划纲要》提出了“一核、双城、三轴、四区、多节点”的空间格局，里面出现了好几个不同空间尺度的点。这里将的“大三角”就是京津冀一体化，“中三角”是京津保高度一体化，“小三角”是首都、通州、雄安同城化。（图 6）

2、协调两个“新两翼”

首都的新两翼：主要指正在建设的北京城市副中心（通州）和河北雄安新区，集中疏解北京非首都功能；河北新两翼：主要指雄安新区和张北地区，推进雄安新区建设，形成河北南部一翼，以冬奥会为

契机推进张北地区建设，形成河北北部一翼。（图 7）

3、建好两个“功能区”

2017 年 1 月，习近平总书记在视察冬奥会建设时要求张家口市树立生态优先意识，建设好首都水源涵养功能区和生态环境支撑区。张家口与首都是一个完整的生态系统，张家口源源不断地向北京输送水、风、电、菜等。各个要素往首都输入，在首都加工循环，然后将非首都核心功能疏解到雄安新区。最近我们在编制首都水源涵养功能区和生态环境支撑区总体规划时，提出了张家口对北京形成了一个“伞形”保护格局。把位于首都上风上水方向的张家口市建成“首都水塔”和首都绿色生态屏障。

文章来源：“城乡规划转型：从增长到发展”研讨会

城乡转型背景下小城镇经济的“真面目”

赵鹏军 北京大学教授

本文源于住建部的一项研究课题，是住建部自建国以来开展的最大一次镇级调研，一共调查了 121 个镇，全国 50 多所高校参与，目的是把小城镇情况摸透，这里谈的小城镇指镇区而非镇域。

一、小城镇的经济增长模型

对小城镇经济来说，有两个非常简单的问题需要回答。第一，为什么需要小城镇，小城镇存在的意义是什么？第二，小城镇本身是如何增长的？最核心的理论

可能包括投入产出理论、规模效益理论和产业演变理论。我尝试用这个理论模型对调查搜集到的数据做一些介绍。

二、小城镇的经济规模与水平

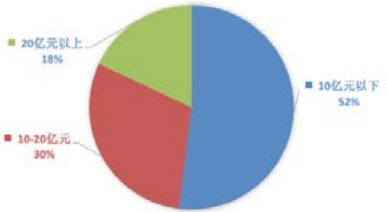


图 1、不同经济规模小城镇比例 (GDP)



图 2、县城和小城镇 GDP 平均值对比



图 3、县城和小城镇 GDP 平均值对比



图 4、县城和小城镇人均收入平均值对比

1、经济规模与收入水平

我们通过调查发现，超过半数小城镇经济规模在 10 亿以下，和县城相比小城镇经济规模比较小（图 1、2）。但小城镇人均 GDP 与县城之间的差异并不是很大（图 3）。收入方面，小城镇的城镇居民可支配收入比县城低 30% 左右，主要是体制性工资导致。而就村民而言（据我们统计，镇区 30% 多的居民是村民），因为从事的都是农村经济或者农业经济活动，住在小城镇和住在县城的村民差异并不是很大（图 4）。

从不同类型的镇来看，整体来说与全国工业化趋势一样，工业发展型小城镇整体经济规模和水平比较好，在目前的工业化阶段，虽然工业的类型与大城市不一样，但工业化对小城镇很重要。另外这几年出现的旅游发展型城镇 GDP 也高一些。

2、规模与水平的关系

我们没有研究过小城镇最大能达到多高水平，但目前来看是规模越大、经济水平越好。我们发现随着人口规模增长，无论人均还是总量上来讲，GDP 的量是增加的（图 5）。人口集聚促进小城镇经济增长的机制主要在两个方面：其一，通过提升小城镇的内生消费水平来促进经

济，其二通过提高劳动生产率和劳动力利用效率促进经济。



图 5 人口规模与 GDP 总量水平的关系

3、增长的稳定性

我们通过分析发现小城镇经济规模在运转过程中稳定性比较好。2005 年~2015 年 10 年间，我们发现小城镇 GDP 增长率缓慢上升，但是所属县城和所属城市的 GDP 增长率基本上折半在下降。这是因为小城镇经济自成一体，正因为相对封闭，使得它对抗外界经济风险的能力要强一些。（表 1）

表 1、小城镇与所属县城、城市 GDP 增长率比较

GDP 增长率平均值	2005-2010	2010-2015
小城镇	80%	89%
所属县城	144%	76%
所属城市	131%	71%

4、经济结构

小城镇的二产的比例并不是特别高，121 个小城镇平均产值结构 32:41:27，相当于全国 1984 年的三次产业产值结构。乍一看有些低，但是回过头来一想这或许就是小城镇的真实面目。小城镇二产以农产品加工业、制造业、采矿业和餐饮业为主，制造业企业的主要产品均呈现资源依赖的特征，产出产品多为各行业的原材料、配件以及基本生活用品，而真正意义上的机械制造业比例仍然较低（6%）。说明小城镇低水平的城镇化硬件设施和低水平的工业化水平相互密切关联，如果忽视了这一点盲目植入所谓现代机械制造业，可能会存在一定的风险。

从就业结构来看，镇区人们的经济活动还是以农业为主，总计将近有 70% 的人在从事农业生产活动（务农种地、农业生产和加工）。在 30% 的从事非农产业的人中，我们发现自由式就业占到 50%，但像城市一样上班的人在镇区只占五分之一，这是镇和城市最大的区别（图 6）。我们做镇级的规划，产业培育方面可能要以小杂灵活为主，因为这是小城镇一个基本的经济结构特征。

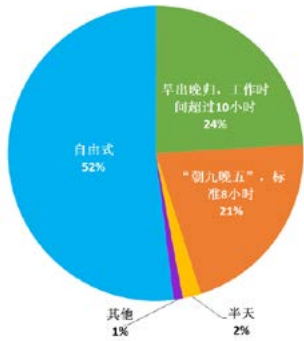


图 6、非农业就业的结构

表 2、小城镇企业员工来源地构成

员工来源地	比例平均值 (%)
本镇区	58.47
本镇城内其他村	17.63
本县其他乡镇	6.15
县城	5.56
其他地区	12.19

表 3、小城镇居民消费支出构成

每月各项支出	比例平均值 (%)	城
食物	43.6%	36.2%
居住	13.9%	10.9%
衣着	8.8%	8.9%
子女上学	8.5%	
看病	7.6%	
通信	5.9%	
交通	5.6%	14.7%
照顾老人	3.7%	
娱乐	1.5%	12.2%
其他	0.9%	

镇区这几年出现一个新的情况，务农的高龄化趋势比较严重，留在镇区从事务农的人口里面绝大部分是老年人，这是一个非常重要的特征。机关事业单位和在企业上班的人相对年龄结构比较年轻化。总结一下，小城镇就业结构的一个关键词是非正式就业，非正式就业对小城镇镇区经济发展来说至关重要。

三、企业与居民之间的经济关系

1、就业

企业和居民之间的关系是什么？就镇区而言，企业与居民之间的关系非常零散化，不存在非常强的明确的一个关系。我们发现小城镇这一级的企业或者镇上的经济，从解决就业来讲绝大多数还是服务于镇域为主。镇上企业给居民付钱，企业给居民解决的就业。镇上的居民有了就业，有了收入才能购买企业的产品，购买消费的产品。（表 2）

2、消费

镇上居民如何消费？我们发现差别

比较大的是通讯和交通以及娱乐消费两项，娱乐消费的差距特别大，1.5%（镇）和 12%（城）的差别，如果城市和镇的生活方式有什么最大的不一样，就体现在这上面。镇上居民怎么花钱，支撑着镇上商业店铺和企业如何存在。居民愿意花钱在食品和住房上面，你到镇上才能看见菜市场很多各种副食品、商品，这种所谓日常消费型商业占到整个镇商业的 62%（表 3）。

居民的收入来源是什么？工资性收入对政府企业人员来讲占的比较高。家庭性经营收入也占到 60%，这可能是他自己开的夫妻店之类。财产性收入非常低，这是和城市另外一个最大的区别。转移性收入高一点（亲属转让、政府性补偿等）。（图 7）。这种特殊的收入模式反映出镇一级的经济特征是除了政府性指导的支持，主要靠家庭性经营来维持，也就是主要以家庭性经营维持整个镇上日常经营的运转。所以我们发现镇上这些杂货铺的主要客源基本上来自镇区，日常的产品（烟酒杂货、食品等）以镇区为主就近型消费

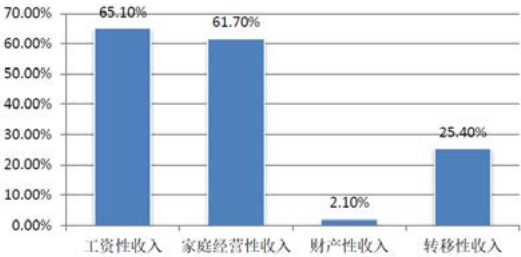


图 7、居民收入来源

为主。

我们还调研了镇上的农民，他们购买农资，种子、化肥、农药基本上百分之八九十去县城了。规划的应用怎么样呢？在规划镇上的商业布局的时候就需要考虑了，好的烟酒、杂货、食品等等老百姓都是在县城消费的，没必要在镇上都放上，好多镇上商铺没人用。

我们也调研了镇上的居民将来家庭大额支出愿意花在什么地方，我们发现，想要购买汽车的人占了 60%，生活方式机动化是未来小城镇发展的一个趋势，这会导致一系列多米诺效应，例如道路和停车场需求增大，居民出行范围加大，更多的消费需求将在县城或者城市被满足，对于镇区商业的发展产生较大压力。

3. 居民日常活动空间

镇上存在一个 20 分钟生活圈，基本上 70% 多的日常的消费，都是在 20 分钟内解决。镇上居民日常行活动基本以本镇区为主，尤其是镇上集市对居民的消费起到很大的作用，老百姓购买 42% 的商品是在集市解决。（图 8）

四、企业之间的经济关系

1、企业与本地的关系

镇上存在工业、商业、农业、服务业四类大的企业。镇上的企业来了以后并不是完全依赖于当地，企业原材料 40% 来自于本镇域，60% 材料来自外部的。同时，产品反过来销到县城包括本镇区以外的绝大部分区域，在本镇卖的产品只占

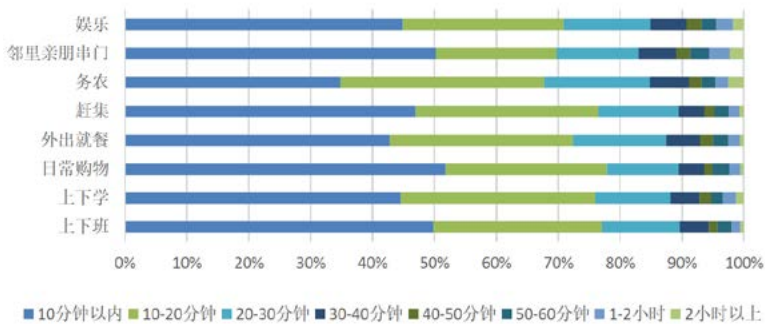


图 8、生活圈与日常活动

表 4、小城镇投资来源及投资额占比

投资来源	投资额占比平均值(%)
境外（外商及港澳台）	13.98
大城市	28.78
本地城市（本县市）	24.62
本镇	25.68
返乡创业	6.93

到 23%。

2、企业规模

镇上企业的基本特征就是小而杂，微型企业占到 44%。大中型企业只占 3%，而且是以制造业为主，其他行业较少。

3、自主创业、返乡创业

自主创业、返乡创业并不像我们想象那么高。我们去调研的时候自主创业里边本镇居民占 63%，其中当地农民自己创业 58%，城市里面返乡创业只占 5% 的比例。为什么返乡创业比例如此之低呢？一是成本很高，劳动力成本、土地成本、还有所谓很多难以突破的制度成本；二是市场拓展很难；三是融资难。另外，税负比较重而且技术人才很难招。国家当前的返乡创业政策仍需进一步落到实处。

五、政府投资与金融市场、政府税收与财政

我们发现镇上每年可用于支配的平均收入大概 5000 多万，平均财政收入是 7000 万。全国平均来讲小城镇只占县城的 4%，近一半小城镇的上级财政补贴占其可支配财政收入的 60% 以上。绝大部分社会投资总额在 5 个亿左右，基本上工业投资总额 4 个亿。这些投资商从哪里来？大城市的投资占 30%，本镇域的投资占四分之一，本县城的投资占比也不是很高。（表 4）

六、结论与建议

小城镇为什么会存在，它存在的意

义是什么？结论就是小城镇为整个镇区周边的农村提供很大一部分就业，生产原材料大多来自镇区周边的农业物资，产品也有相当大的一部分为周边村民所消费，为周边农村提供服务仍然是小城镇存在的根本。虽然随着交通网络设施的改善，小城镇与县城之间的联系加强，但是小城镇“服务农村”的角度不会动摇。小城镇为什么会增长？小城镇的增长动力来源于投资和本地资源加工产品后的外销，但本地消费是维持小城镇经济循环的根本。大多情况下，政府投资就像一个投在湖里面的石头一样，引以连锁反映，对于大多数依赖上级补贴的“吃饭财政”小城镇来说，政府投资无疑是重要增长的动力，但是，值得注意的是目前的政府投资主要来自于交通服务设施等“非生产性投资”，对于经济增长的带动有待考究，而且会给地方政府带来设施维护的财政负担。社会投资目前主要集中在工业企业，工业固定资产投资比例非常高，尤其是大型制造业对小城镇影响大，进一步鼓励民间资本投资企业，对于小城镇经济发展至关重要。但是，依赖矿产矿物等不可再生资源型的加工企业的发展需谨慎，应鼓励农业产品加工企业，要变换思路，小城镇的经济现代化，不一定是城市一样发展设备和机械制造业，而是“扎根农村、服务农村”，发挥其与农村的血肉关系，与农村共同发展。还有居民的消费，居民有四分之一的钱被存储起来，没做任何的投资，这部分资本的经济价值没有发挥出来，而且还有

四分之一人要投资其他的方向而不是镇区本身。因此，要刺激本镇区经济的增长，需要保留镇区本身的居民，要提高他们的消费能力、促进他们在本地消费。要从集聚人口的总量和满足生活方式变化两个方面去布局产业业态（尤其是商业业态）和促进小城镇消费。

未来规划的建议有五个方面，在规划过程中，首先要考虑经济活动的空间特征，小城镇的经济业态和它的产业如何去培育。第二是空间要素布局的经济规律，小城镇的土地利用和空间如何去适应小城镇的经济问题。第三是就业增长与产业选择，小城镇这一级我建议以保就业为主，让每个人都有充足的工资，有一定的收入才能投资消费，消费才能带动新一轮的经济增长，而不要过多强调新技术或者大型机械来替代劳动力。第四，非正式就业的必要性，小城镇本身存在的意义很大一部分经济贡献来自非正式就业，规划要留够空间，而不是像大城市规划一样赶走“低端人口”、清理非法经营摊贩，唯秩序化、纯粹化为目标。第五，规划与市场的问题，政府投资问题对小城镇来说很重要，是在小城镇发展初期做一个杠杆，但是，小城镇经济的长期发展还是来自于市场力量，尤其是社会民间投资和居民村民的消费能力，如何塑造良好的民间投资环境和营造适合合理的消费环境应该是规划的重点。

文章来源：“城乡规划转型：从增长到发展”研讨会

喀什地区新型城镇化发展规划（2016-2020）

项目地点：喀什地区

编制时间：2016 年

负责人：栾峰

编制人员：栾峰、裴新生、何丹、邵华、杨森、张引、刘家麟、黄华、张博、刘振宇、余文凯、方闻涛、王武利、王建国、刘英

项目荣誉：2017 年度新疆维吾尔自治区优秀城乡规划设计奖（城市规划类）三等奖

1、规划背景与发展定位

党的十八大以来，十八届三中、四中、五中、六中全会，中央城镇化工作会议、习近平总书记系列重要讲话，《国家新型城镇化规划（2014-2020）》、《国务院户籍制度改革意见》、《国务院关于深入推进新型城镇化建设的若干意见》等均对新型城镇化的推进做出了重大战略部署，加快实施新型城镇化成为重要的国家战略。自治区层面也通过“自治区第九次党代会”、“十三五”规划、《关于维护南疆社会稳定和实现长治久安的意见》、“推进新型城镇化行动计划”等对新疆新型城镇化的目标内涵、主要任务等提出了相应的部署。新一轮对口援疆等政策，加速推动了喀什地区的城镇化进程。

喀什地区地处欧亚大陆中部，新疆西南部，东临塔克拉玛干大沙漠，东北与柯坪县、阿瓦提县相连，西北与阿图什市、乌恰县和阿克陶县相连，东南与皮山县相连，西部与塔吉克斯坦相连，西南与阿富汗、巴基斯坦接壤。（图 1、图 2）

喀什地区作为丝绸之路经济带的战略节点，稳妥扎实有序地推进新型城镇化建设，事关喀什“四化”同步进程，事关改革发展稳定大局，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

到十三五末，喀什地区城镇化进程从城乡互动起步阶段上升到城乡统筹发展的初级阶段，较大幅度缩小与全疆的差距。城镇化水平和质量稳步提高，城镇化布局

和形态进一步优化；城镇综合承载能力明显提升，城镇产业就业支撑显著增强；城镇化体制机制改革不断深化。

2、核心议题与规划策略

基于发展定位，新型城镇化规划面向三大核心议题：聚焦适应喀什特色的新

型城镇化内涵；创新以人为本的新型城镇化发展模式；优化新型城镇化的各项发展目标体系。

并且针对三大议题制定了：稳步推进农业转移人口市民化、优化城乡空间布局、提高城镇可持续发展能力、推动城乡统筹发展、营造良好发展环境、规划实施等多

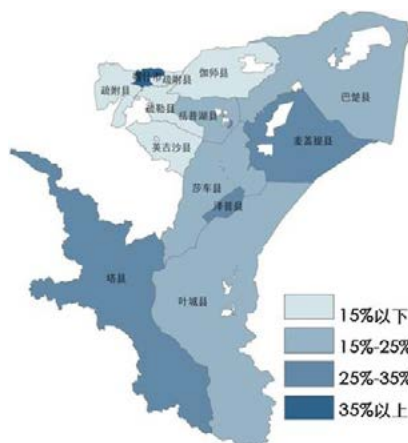


图 1、喀什地区户籍人口城镇化率

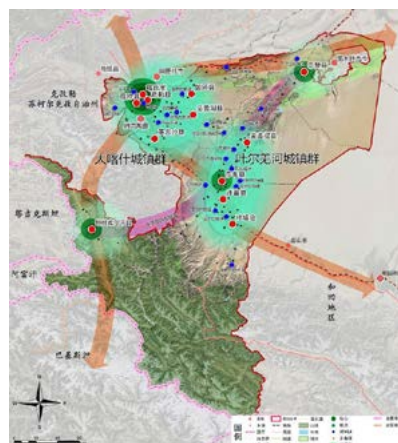


图 2、城镇化空间格局



图 3、自下而上和自上而下相结合的基础调研

表 1、喀什地区新型城镇化发展指标体系

指标分类	指标名称	2015 年	2020 年	指标来源
城镇化水平	常住人口城镇化率（%）	39	≥ 50	喀什地区十三五
	户籍人口城镇化率（%）	24.23	≥ 35	喀什地区加快推进新型城镇化建设的实施方案
公共教育	中小学生普通话达标率（%）	62.8	100	喀什地区 十三五
	九年义务教育巩固率（%）	96.48	97	喀什地区 十三五
	新增劳动力平均受教育年限（年）	11	12	喀什地区教育十三五
文化体育	人均拥有公益性文化娱乐设施用地面积（平方米）		≥ 0.8	新疆城镇体系规划
	人均拥有公共体育设施用地面积（平方米）		≥ 0.6	新疆城镇体系规划
	县市“三馆一院一团一场”配套率（%）		100	喀什地区文体十三五
	乡镇百姓大舞台、文化广场覆盖率（%）		100	喀什地区文体十三五
	乡镇文化站覆盖率（%）		100	喀什地区文体十三五
医疗卫生	万人拥有医院床位数（张）	37.5	≥ 48	喀什地区卫生十三五
	标准化乡镇卫生院覆盖率（%）		100	喀什地区卫生十三五
	标准化村卫生室覆盖率（%）		100	喀什地区卫生十三五
就业与社会保障	贫困人口数量（万人）	77.05	0	喀什地区十三五
	城镇登记失业率（%）	≤ 4	≤ 4	喀什地区十三五
	城镇失业人员、新增劳动力免费接受基本职业技能培训覆盖率（%）		≥ 95	规划推荐
	初高中未就业毕业生技能培训覆盖率（%）		100	喀什地区教育十三五
	城乡居民社会养老保险参保率（%）	95	98	喀什地区十三五
	乡镇创业孵化及技能培训基地覆盖率（%）		100	规划推荐
	行政村人力资源社会保障站覆盖率（%）		100	规划推荐
	乡镇养老服务站覆盖率（%）		100	规划推荐
基础设施	城市集中式饮用水水源地水质达标率（%）		100	喀什地区十三五
	农村安全饮水人口比重（%）		100	新疆城镇体系规划
	县城及以上城镇生活污水集中处理率（%）		≥ 80	喀什地区十三五
	农村生活污水处理率（%）		40	规划推荐
	城镇生活垃圾无害化处理率（%）	40	≥ 60	喀什地区十三五
	农村生活垃圾处理率（%）		≥ 80	喀什地区十三五
	建制村通油路覆盖率（%）		100	喀什地区交通十三五
生态环境	耕地保有量（万亩）	1200	1200	喀什地区十三五
	绿洲及湿地面积		不减少	规划推荐
	农田林网率（%）		90	规划推荐
	村屯绿化覆盖率（%）		65	规划推荐
其他设施	通讯营业网点	●	●	●
	派出所	●	●	●

方面规划策略。

3、规划特色与亮点

为实现适应喀什地区特点的规划目标，解决其核心的规划问题，需要在传统规划方法的基础上进一步强化和创新项目

中的重点规划应对，主要在四方面做出转型：田野调查，自上而下和自下而上相结合的基础调研（图 3）；聚焦内涵，聚焦生活市民化和生产非农化的新型城镇化核心内涵；优化布局，以大喀什为核心的多层次城镇化空间格局的引导策略；突出实

施，依托特色乡镇推进“富民发展单元”达标建设策略。（表 1、图 4）

规划亮点一：适应南疆特色的指标体系创新

根据喀什地区的发展特点，在充分



图 4、革新村产业项目布局规划

对接各项已编十三五规划目标的基础上，对新型城镇化指标体系进行优化与创新。增加中小学生普通话达标率指标，加强公共教育对促进地区发展、弥补人才短板的针对性。强化就业与社会保障类指标，加强城镇化发展对于农村剩余劳动力转移的拉动作用。

规划亮点二：自下而上与自上而下相结合的基础调研

基础调研由 18 位规划师分为 4 个小组，对喀什地区 12 个县市进行充分深入的调研走访，深入田野、探寻问题、剖析原因和改善方向，每个县市重点对工业园区、交通枢纽、城市中心、新区、城中村改造、富民安居点等县市功能节点，以及典型乡镇、村庄进行实地调研。并且和每个县市的重点相关部门通过座谈会的形式进行访谈，了解政府对于现状的核心问题

与发展设想。

规划亮点三：聚焦生活市民化生产非农化的核心内涵

喀什地区地域广阔，绿洲农业特点突出，并且农民恋家守土风俗浓厚，非农技能提升需要时间，这些主客观因素都制约了快速城镇化集聚。因此，本规划回归城镇化核心内涵，即人的生产和生活方式转变，以及生产和生活水平提高。重点加强广大乡村地区适应新型城镇化要求的生产技能培训和市民化生活服务等功能的发展建设，推动广大农村人口适应新型城镇化的生产和生活能力提升。

规划亮点四：大喀什为核心的多层次城镇化空间格局

积极引导要素向城镇群集聚，重点推动大喀什城镇群，积极培育叶尔羌河城镇

群 探索巴楚与图木舒克的兵地协同发展，同时稳定塔县高原格局。构建“1+3+X”的城镇发展格局，1：大喀什建设区域性中心城市和向西开放的门户城市为引领；3：莎车、叶城、巴楚撤县设市为重要契机；X：各县以县带镇全面推进城镇化发展。有序推进县城集聚，重点改善乡镇品质，逐步引导乡村地区人口密度降低。

规划亮点五：依托特色乡镇推进“富民发展单元”

紧抓国家鼓励特色小镇以及新疆在南疆大力培育特色乡镇的政策契机，整合相关政策性资源投入方式，以“富民发展单元”为整合平台，围绕卫星工厂、培训基地等重点设施，统筹分级分类基本公共服务设施供给要求，空间上集中布局各项相关公共服务设施，以富民发展单元建设促进基本公共服务功能的聚集发展。

“2017 遗粹影像摄影展” 入选作品

藏区生灵

汤群群 | 规划设计四所

我们总爱把西藏跟粗信仰与神秘联结在一起。但事实上，西藏不仅是一片滋生信仰的土地，也是一个任生灵自由生长的地方。藏区就像一个人类与自然万物的大家庭，在这个天人合一的境域里，动物、植物、人都是家庭的成员，他们的地位都是平等的。西藏似乎冥冥中有一种力量，让这里的人珍视环境、珍视生命。作者用相机记录下的一张张朴素的图像，记载的不仅仅是对万物生灵的尊重，实际上也是对人类自己的尊重。



求精·做实·解难·创新

同济规划简讯

TONGJI PLANNING NEWSLETTER

发行

上海同济城市规划设计研究院

主编

周俭

本期特约策划团队

“新型城镇化与城乡规划研究专委会”秘书处（微信公众号：城乡统筹规划CSUS）

编委

张尚武、周玉斌、王新哲、肖达、李鹰、王颖、俞静、梁洁、马强、罗志刚、阎树鑫

顾问

戴慎志、李京生、潘海啸、孙施文、唐子来、童明、王伟强、赵民、张松、朱介鸣

设计 | 文编 | 校对

贺飞 | 顾鲁燕 | 叶萍

免费订阅

可通过邮箱订阅 news@tjupdi.com

可通过电话订阅 189-6418-8992 宣传办

来信明细：姓名、公司名称、投递地址、邮政编码

联系方式

上海市中山北二路1111号 同济规划大厦

邮箱：net@tjupdi.com | 网址：<http://tjupdi.com>

创刊

2010年9月

封面图片来源

喀什地区新型城镇化发展规划（2016-2020）